

Responsabilidad Social de las empresas de Puerto Interior de Silao, Guanajuato y su incidencia en el Desarrollo Local. Análisis desde la Economía Social y Solidaria

Corporate Social Responsibility in Puerto Interior, Silao, Guanajuato, and Its Impact on Local Development: A Social and Solidarity Economy Perspective

Yadira Alejandra Briones González¹, Rocío Rosas Vargas²

Universidad de Guanajuato; ya.brionesgonzalez@ugto.mx¹; rociortv@ugto.mx²

Resumen

A partir de la investigación desarrollada en el marco del Doctorado Interinstitucional en Economía Social y Solidaria (DIESS), el presente texto expone avances sobre el análisis de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y su vínculo con el desarrollo local, particularmente en un contexto de alta concentración industrial como lo es Puerto Interior en Silao, Guanajuato. El estudio parte del reconocimiento de que, si bien la RSE ha evolucionado hacia enfoques estratégicos alineados con la sostenibilidad, persisten cuestionamientos sobre su impacto real en los territorios donde operan las empresas. En este sentido, se incorpora el enfoque de la Economía Social y Solidaria (ESS) como lente analítica para examinar dimensiones como la inclusión, la gobernanza participativa y la justicia social. Así, el objetivo es presentar los avances alcanzados hasta el momento respecto a la metodología planteada.

Este texto adopta un enfoque cualitativo con alcance analítico, que contempla la revisión documental y el análisis de certificaciones y distintivos de RSE. Como avance principal, se presenta un diagnóstico multiescalar (internacional, nacional y regional), derivado de la revisión documental, el cual permite contextualizar la adopción de la RSE y evidenciar tensiones entre su discurso y su implementación práctica. Los resultados preliminares sugieren que, aunque existen iniciativas relevantes en el territorio, es necesario profundizar en el análisis de su impacto estructural en el desarrollo local y su alineación efectiva con los principios de la Economía Social y Solidaria.

Palabras clave: Responsabilidad Social, Empresas, Puerto Interior de Guanajuato, Economía Social y Solidaria

Introducción

Los estudios sobre Economía Social y Solidaria (ESS) surgen como respuesta a la necesidad de abordar problemáticas económicas, sociales y ambientales y como alternativas al modelo capitalista tradicional y sus problemáticas arraigadas como la persistente desigualdad y las crisis socioeconómicas y ambientales. De manera que, las llamadas "otras economías" rehúyen a la cultura utilitarista e instrumental que caracteriza a la economía convencional y proponen otra relación entre los seres humanos y la naturaleza. A la vez que transforman las relaciones dentro de la comunidad y dan forma a una realidad local que contrasta con las desigualdades generadas por el capitalismo.

En el marco del Doctorado Interinstitucional en Economía Social y Solidaria (DIESS) se realiza una investigación enfocada en las prácticas que las empresas realizan como parte de los programas y de las

certificaciones de responsabilidad social y analizar cómo contribuyen al desarrollo local¹ en las comunidades donde se instalan. Si bien, la lógica de las empresas responde al sistema capitalista, así como los términos y certificaciones de responsabilidad social que han sido instrumentos del mismo sistema, se busca analizar las prácticas realizadas y el impacto de esas inversiones a través de indicadores de desarrollo local y de ESS. La elaboración del presente diagnóstico multiescalar (internacional, nacional y regional), se fundamenta en la revisión documental, lo cual permite contextualizar la adopción de la RSE.

Con base en los fundamentos de la ESS, se considera indispensable replantear las relaciones económicas desde una perspectiva de sostenibilidad de la vida, basada en relaciones socioambientales justas y equilibradas y en donde el capital no sea colocado por encima de la vida humana y no humana. Bajo el sistema económico actual, el capitalismo tiene un dominio global y que a decir de (Cattani, 2004), ocasiona principalmente tres problemas graves, el primero surge de la intensificación de su lógica esencial: una búsqueda constante de acumulación que somete a los trabajadores en dinámicas que termina explotándolos y enajenándolos; el segundo es el aumento de las desigualdades sociales cada vez más evidente y marcado por una profunda injusticia, ya que algunos millonarios tienen más recursos y poder que varios países. Estas élites suelen considerar las desigualdades como algo natural, atribuyéndolo a su esfuerzo, lo cual es una visión meritocrática, basada en una competencia desigual, que solo sirve para justificar mecanismos de exclusión y marginación de quienes son considerados “menos aptos”. Y el tercer problema, la devastada naturaleza por el capitalismo desenfrenado.

Es en este marco y buscando replantear el rol de las empresas en la sociedad, es donde tiene cabida el análisis de RSE. Este concepto, lejos de ser simples acciones filantrópicas o de relaciones públicas, debería ser una herramienta crítica para desafiar las lógicas tradicionales del sistema capitalista hegemónico, caracterizado por la concentración de capital y las crecientes desigualdades. La RSE debería de retomar preocupaciones históricas vinculadas a los estudios sobre la desigualdad estructural y la falta de justicia social, promoviendo al mismo tiempo la reflexión sobre el papel que juegan las empresas en la construcción de un modelo económico más justo y sostenible (López-Arceiz y Bellostas, 2018). Por lo tanto, el problema que atiende la investigación radica entonces en la poca evidencia que existe para conocer si las iniciativas de RSE en las empresas de Puerto Interior en Silao, Guanajuato, se orientan realmente a un cambio estructural en la forma de producir y relacionarse con la comunidad o si solamente son instrumentos reputacionales.

En este sentido, se pretende contribuir al debate y la acción en torno a la reconfiguración de las prácticas empresariales en un contexto global que exige cada vez más respuestas responsables y éticas frente a los desafíos actuales.

Metodología

La investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo de alcance descriptivo, analítico e interpretativo. Se consideran varios métodos ya que, la investigación integra distintas estrategias de análisis en función de los objetivos de investigación. Para efectos del presente diagnóstico, se empleó la revisión documental con alcance descriptivo.

Posteriormente se realizará análisis interpretativo de las motivaciones empresariales, evaluación analítica de su contribución al desarrollo local, y mediante un enfoque crítico comparativo se valorará su alineación con

¹ Sosa et.al (2020) mencionan que el desarrollo local tiene en cuenta la forma en que se organiza el futuro de un territorio, como resultado de la planeación llevada a cabo por los diferentes agentes que intervienen en el mismo y con el fin de fomentar la eficiencia en la utilización de los recursos de una determinada localidad. Los autores explican que, el desarrollo socioeconómico local implica crecimiento económico, pero también cambios estructurales, que conducen a una mejora del nivel de vida de la población local, por lo que, ello conlleva al establecimiento de estrategias de cooperación y nuevas alianzas entre distintos actores.

los principios de ESS, mientras que, para la recolección de la información se emplearán técnicas como revisión documental, entrevistas semiestructuradas y encuestas de percepción, dirigidas a actores empresariales y comunitarios.

La investigación se delimita al complejo industrial Puerto Interior de Silao, Guanajuato y los resultados no pretenden ser generalizables, sino aportar una comprensión profunda del fenómeno en su contexto específico, generando elementos analíticos que puedan orientar estudios comparativos en otros entornos similares.

El contexto Internacional

De acuerdo con la (CEPAL, 2004) la globalización trajo consigo la liberación del comercio, pero también la comunicación global, de manera que, la transferencia rápida de información alrededor del mundo aumentó la conciencia pública sobre problemas sociales, ambientales y económicos que resultan del desempeño empresarial no controlado. Las nuevas expectativas tanto de consumidores como de accionistas contribuyeron al desarrollo de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC)² o Responsabilidad Social Empresarial (RSE) a través de exigencias para que las corporaciones mejoraran su desempeño social y ambiental adoptando estándares de comportamiento responsables, a la vez que las empresas empezaron a notar algunos beneficios en cuanto a reputación e imagen corporativa como la reducción del riesgo de oposición a sus operaciones y facilitación del ingreso a nuevos mercados.

El concepto de RSE ha evolucionado desde enfoques centrados principalmente en la filantropía corporativa hacia modelos más complejos de gobernanza empresarial orientados al desarrollo sostenible y a la generación de valor compartido entre empresas y sociedad. Una de las bases conceptuales más influyentes es la teoría de los *stakeholders*³, que plantea que las empresas deben considerar los intereses de todos los actores que se ven afectados por las actividades de las empresas. A nivel internacional, la RSE se ha consolidado como un enfoque estratégico que busca integrar consideraciones sociales, ambientales y económicas en la gestión empresarial (Carroll, 2021).

En la búsqueda de un modelo económico más justo y sostenible, las empresas juegan un papel importante y en este sentido, la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) representa una forma de gestión empresarial en la que las organizaciones se comprometen a que sus actividades sean sostenibles desde los ámbitos económico, social y ambiental. Esto implica reconocer y respetar los intereses de los diferentes grupos con los que se relacionan, así como adoptar medidas que contribuyan a la preservación del medio ambiente y garanticen la sostenibilidad para las generaciones futuras. Este enfoque está ligado a los objetivos fundamentales del desarrollo sustentable, que buscan un equilibrio entre la rentabilidad empresarial y la protección de los recursos naturales (Restrepo y Mosquera, 2020).

La RSE se divide en dos dimensiones: la interna, que abarca acciones dirigidas a mejorar la vida y el desempeño de los empleados, y la externa, enfocada en el impacto hacia la sociedad en general. Dentro de este marco, la RSE incluye enfoques como la responsabilidad medioambiental, la comunitaria (dirigida a

² Restrepo y Mosquera (2020) explican cómo, de forma paralela al concepto de Responsabilidad Social Corporativa (RSC) surgió el término Responsabilidad Social Empresarial (RSE), aunque en la actualidad ambos conceptos suelen utilizarse de manera intercambiable, su aplicación varía en función del tipo de organización al que se refieren. La RSC es más comúnmente asociada a grandes corporaciones con un enfoque global, mientras que la RSE se aplica de manera más específica a empresas de menor tamaño o aquellas con un enfoque local o nacional. Para fines de la presente investigación, se emplea únicamente el término Responsabilidad Social Empresarial (RSE).

³ El término Stakeholder se atribuye a Richard Edward Freeman, quien lo popularizó en su obra *Strategic Management: A Stakeholder Approach*, donde define a un stakeholder como "cualquier grupo o individuo que puede afectar o ser afectado por el logro de los objetivos de la empresa". La teoría de los stakeholders surge como una alternativa a la visión tradicional, que prioriza exclusivamente la maximización de la riqueza de los accionistas como el principal objetivo de las empresas. En contraste, la perspectiva de los stakeholders propone que las empresas deben considerar los intereses de todos los grupos implicados en su entorno, lo que implica comprometerse con una responsabilidad a largo plazo (Rivera y Malaver, 2011).

iniciativas sociales), la responsabilidad hacia el mercado, que pone el foco en el cliente, y la responsabilidad en el puesto de trabajo, que se centra en los empleados (Lara y Sánchez, 2021).

Las iniciativas más representativas de la RSE se iniciaron en la década de los noventa, inicialmente como un tema filantrópico y aunque este término ha cobrado gran popularidad, no existe definición de RSE que sea común para todos los países e incluso a nivel regional, ya que se adoptan en distintas medidas y de distintas formas. Hoy en día se refiere a una forma de hacer negocios que toma en cuenta los efectos sociales, ambientales y económicos de la acción empresarial, y considerando a las personas, las comunidades, el medio ambiente y los valores éticos. La adopción de la RSE en el sentido moderno ha sido liderada principalmente por empresas de origen europeo y estadounidense y en este sentido es que se retoma la definición de *Business for Social Responsibility* (BSR) de Estados Unidos que dice que “La responsabilidad social empresarial se define como la administración de un negocio de forma que cumpla o sobrepase las expectativas éticas, legales, comerciales y públicas que tiene la sociedad frente a una empresa” (CEPAL, 2004).

En el ámbito internacional, diversos organismos han promovido marcos de referencia que orientan la implementación de prácticas de responsabilidad social en las organizaciones, entre ellos Naciones Unidas, a través del Pacto Mundial, el cual propone fomentar la responsabilidad cívica de las empresas y que contribuyan a la solución de los retos que plantea la globalización, considerando que las empresas deben tener prácticas basadas en principios universales que contribuyan a un mercado global más equitativo e incluyente a través de la incorporación de diez principios en sus acciones cotidianas, los cuales se dividen en; Derechos Humanos, Estándares Laborales, Medio Ambiente y Anticorrupción (Gómez y Vela, 2020).

Otro marco de referencia internacional generado por Naciones Unidas son los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales conforman un plan para conseguir un futuro sostenible para todos. Los 17 objetivos se interrelacionan entre sí e incorporan los desafíos globales a los que nos enfrentamos como; la pobreza, la desigualdad, el clima, la degradación ambiental, la prosperidad, la paz y la justicia. Estos objetivos se han promovido de manera voluntaria y actualmente hay miles de organizaciones en distintos países, entre ellos México, que participan en la iniciativa (ONU, s.f)

La Responsabilidad Social Empresarial en México

En el caso de México, la meta 10 del Plan México que la actual presidenta de la nación, Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, presentó en enero 2025, se establece una serie de acciones para promover inversiones responsables y fortalecer la economía, a través de la priorización de inversiones que adopten buenas prácticas sociales y ambientales. La meta 10 habla de la sostenibilidad ambiental y explica cómo promover prácticas ASG-Ambiental, Social y de Gobernanza: reúso de agua, inversión en energía limpia con respaldo, sistemas de manejo de residuos sólidos y acciones de impacto comunitario. Es así como, las empresas que se comprometan con estas inversiones serán respaldadas por este programa (SEGOB, 2025).

En México, existen diversos modelos de RSE, sin embargo, la mayoría solo se enfoca en algún grupo de interés en específico. De acuerdo con Fong *et al.*, (2020), la siguiente tabla muestra los modelos de enfoque social de RSE empleados hasta 2017.

Tabla 1. Modelos de Responsabilidad Social en México 2017

Nombre	Institución que otorga	Enfoque	Principales Características	Número de empresas certificadas
Empresa Familiarmente Responsable (EFR)	Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS) Federal.	Social: Colaboradores internos, específicamente trabajadores.	Promueve el equilibrio entre vida laboral y familiar.	384
Empresa Incluyente (DEI)	Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS) Federal.	Social: Grupos vulnerables, discapacidad, adultos mayores, VIH, LGBTTTI, liberadas, madres de familia, afromexicanas.	Busca erradicar la discriminación y garantizar la igualdad de oportunidades.	370
International Organization for Standardization 26000 (ISO)	Organización Internacional de Normalización	Social: gestión responsable con los <i>Stakeholders</i> o grupos de interés.	Norma Internacional que guía las prácticas de las empresas.	Sin registro
Empresa Socialmente Responsable (ESR)	Centro Mexicano para la Filantropía	Social: Prácticas de responsabilidad generalizadas	Reconocimiento anual, acredita compromiso público y voluntario con la sostenibilidad.	1505
Modelo GRI	Global Reporting Org	Comunicación	Estándar internacional más utilizado para medir desempeño en sostenibilidad.	Sin registro
Global Compact	Naciones Unidas	Comunicación	Iniciativa de sostenibilidad empresarial que promueve: Derechos Humanos, Estándares Laborales, Medio ambiente y lucha contra la corrupción.	Sin registro
Índice de RSE	Bolsa Mexicana de Valores	Evaluación	Índice que mide el desempeño de las empresas que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores y cumplen con criterios Ambientales, Sociales y de Gobernanza (ASG).	Sin registro

Fuente: elaboración propia con base en Fong et al., (2020).

El Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) fundado en 1998 por un grupo de empresarios mexicanos, es una organización privada no lucrativa. Actualmente certifica empresas y publica una lista anual de Empresas Socialmente Responsables (ESR). Esta certificación es la más reconocida actualmente en México y considera aspectos sociales, ambientales, económicos. Es de carácter voluntario y de acuerdo con un estudio a nivel nacional, se identificó que mediante el Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM, 2017) y la base de datos del (CEMEFI, 2023), Guanajuato registró 33 empresas certificadas con un porcentaje de 0.12 % de empresas a nivel estado. A manera de referencia, la Ciudad de México es la que alcanzó 535 distintivos, en contraste con los estados de Tlaxcala, Baja California Sur, Nayarit y Zacatecas con solamente dos registros cada uno. (CEMEFI, 2024) reporta que en 2023 hubo una participación de 1310 empresas y se señala que es en el sector industrial donde existe mayor participación de empresas que realizan RSE, y es en el sector comercio donde se presenta menor participación. Mediante la investigación se pudo constatar que la participación de la RSE se produce mayoritariamente en el sector industrial y que está relacionado con el tamaño de la empresa. Así mismo, el hecho de que la incorporación de estas prácticas es tan baja pese a los beneficios que anuncian, tiene que ver con el costo que esto les implica y de que quizás no existe una fuerte demanda por parte de los *stakeholders*, de ahí la idea de que la política pública debería de ser más proactiva e introducir normas de uso obligado (Fong et al., 2020).

Asimismo, (Fong et al., 2020) validaron que las empresas grandes tienden a obtener más distintivos de ESR que el resto de los tamaños de las empresas con un porcentaje del 6.7 % del total de las empresas registradas

en el SIEM, por el contrario de las micro que solo cuentan con el 0.0012% de la participación en México, dejando por su parte a la mediana empresa, con un 0.67 % de empresas certificadas.

(Flores, 2025) demuestra en su investigación cuyo objetivo fue identificar si las empresas que se acreditan con el distintivo ESR de CEMEFI, obtienen una diferencia significativa en el precio de mercado de las acciones dentro de la Bolsa Mexicana de Valores, demostró que esto no es así, por lo que, de acuerdo con sus conclusiones, no existe relación entre la obtención de este distintivo con respecto al valor de la empresa, de manera que, las empresas que lo obtienen es por un compromiso de responsabilidad social a pesar de que no resulte un beneficio financiero a corto plazo o al menos no identificado con valor en sus acciones dentro de la Bolsa Mexicana de Valores.

(Garnica y Hernández, 2010), quienes investigaron sobre la responsabilidad social en las corporaciones (RSC) en Guanajuato, concluyeron que las políticas y las regulaciones del gobierno influyen en la adopción de la RSC entre las empresas, pero no son determinantes. Señalan que algunas empresas reconocen que la implementación de la RSC genera beneficios tales como; atracción o retención de los clientes, diferenciación de la competencia, atracción de empleados más calificados y mejora en la calidad de sus productos.

(Cuellar *et al.* 2023) concluyeron a través de un estudio del Índice de Responsabilidad Social Empresarial (IRSE) que las empresas que se clasifican dentro del sector de materiales son las que en promedio presentan un mayor nivel de implementación de prácticas de RSE. En su caso, ellos concluyeron que es el sector industrial el que ocupa el segundo lugar ya que, son los sectores que tienen mayor presión por parte de sus grupos de interés pues sus actividades son las que tienden a dañar más el medio ambiente y requieren de proveer de mayor seguridad a sus empleados. Evidenciaron que el IRSE tiene efecto en el desempeño de las empresas, específicamente en beneficios financieros, a pesar de los costos en los que deben incurrir, así como el hecho de que mientras más grande es la empresa, mayor será este desempeño financiero.

Estudios como el realizado por Maldonado, (Maldonado *et al.*, 2020) señalan cómo la adopción de prácticas de responsabilidad social en empresas manufactureras puede contribuir a mejorar la eficiencia operativa, fortalecer la reputación corporativa y generar ventajas competitivas. Factores que pueden motivar a las empresas a la adopción de prácticas de RSE debido a la inexistencia de regulaciones al respecto.

Estudios del tema en Guanajuato

Como parte del contexto regional o estatal de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2019) la industria manufacturera representa uno de los sectores con mayor aportación al Producto Interno Bruto estatal y a la generación de empleo en Guanajuato, lo que posiciona a esta actividad como de las principales para el desarrollo económico regional. Asimismo, el estado de Guanajuato se destaca por los sectores automotriz, metalmecánico y de manufactura avanzada, y en general la región Bajío, conformado por Guanajuato, Querétaro, Aguascalientes y San Luis Potosí ya que son de los polos de desarrollo industrial en México.

Respecto al sector automotriz, (Campos y Campos, 2023) mencionan que entre 2014 y 2019 el Bajío fue la región del país con la mayor producción promedio en el sector automotriz, superando en 2019 a la región norte e incluso que para ese año más del 30 % se originaba en actividades automotrices, ya que de las 18 plantas terminales o ensambladoras que se establecieron en México en el periodo 2007-2019, 13 lo hicieron en el Bajío, en contraste con tres establecidas en el centro y dos en el norte del país. En 2019, de los más de 3.7 millones de vehículos fabricados en México, el 54 % fueron manufacturados en Bajío. Y de acuerdo con la investigación realizada para conocer las consecuencias sobre el desarrollo regional relacionado con el crecimiento industrial, concluyeron que, a nivel estatal, las empresas automotrices incrementaron el empleo total y el empleo manufacturero en un promedio de 15.9 y 14.3 % respectivamente. Asimismo, concluyen que el establecimiento de la industria automotriz promovió en el Bajío el desarrollo económico local, disminuyendo la pobreza laboral ya que gran parte de los nuevos empleos son ocupados por trabajadores locales, quienes tienen mayores oportunidades de salir de la línea de la pobreza al obtener fuentes de ingresos, así como el incremento de la matrícula educativa a nivel medio superior producto de la demanda de capital humano de



los encadenamientos industriales de la región. Esto evidencia el desarrollo económico que tiene la región a través del empleo, sin embargo, es distinto al impacto que se pueda generar a través de las actividades de RSE.

En este sentido es que el caso del Bajío, y en específico de Guanajuato, con alta concentración industrial, la RSE adquiere relevancia debido al impacto que las actividades productivas generan en el territorio, tanto en términos económicos, sociales y ambientales. De ahí el interés por enfocarse de manera específica en uno de los complejos industriales más importantes ubicados en el estado: Puerto Interior y analizar las prácticas de Responsabilidad Social desde la óptica de la ESS y del desarrollo local.

Puerto Interior, Silao, Guanajuato.

Puerto Interior de Guanajuato es un complejo logístico e industrial de los más importantes a nivel nacional ubicado en el municipio de Silao. Cuenta con empresas de manufactura, y de logística, instituciones educativas y centros de distribución. Gracias a la localización estratégica, la mayoría de sus actividades están enfocadas a mercados internacionales. Actualmente, el complejo alberga alrededor de 130 empresas provenientes de al menos 18 países, vinculadas principalmente a sectores como el automotriz, metalmecánico, logístico, alimentario y de manufactura. Estas empresas forman parte de cadenas globales de valor que articulan la producción regional con mercados internacionales, especialmente con Estados Unidos (Esquivel, , 2024).

Medios informativos reportan que este complejo genera aproximadamente 32,000 puestos de trabajo, por lo que se le conoce como uno de los principales polos de empleo industrial en el estado de Guanajuato (Esqueda C, 2025).

(Cuellar, 2012), explica como las dinámicas empresariales y productivas no son independientes del territorio⁴ en el que se insertan, sino que responden a configuraciones espaciales, infraestructurales e institucionales específicas. Esta lectura territorial puede responderse a través de la geopolítica ya que, la acción política y económica se encuentra condicionada por factores geográficos, es decir, el espacio no es un escenario neutro, sino una variable estructurante de las dinámicas de poder y decisión.

En el aspecto territorial, Puerto Interior de Guanajuato se ha consolidado como uno de los principales nodos industriales de la región, no solo a nivel estatal sino del Bajío, ya que concentra empresas vinculadas a cadenas globales de producción. Gracias a su localización, en gran medida por el aeropuerto del Bajío, y la disponibilidad de infraestructura logística y conectividad con corredores industriales nacionales e internacionales, se ha posicionado como un espacio orientado a la atracción de inversión y al desarrollo industrial (Guanajuato Puerto Interior, 2022).

En este caso, la concentración de empresas, centros logísticos y de servicios evidencia una organización espacial orientada a su fortalecimiento y a la integración con mercados globales. De acuerdo con (Santos, 2000), el espacio geográfico se configura mediante la interacción entre sistemas de objetos, como lo es la infraestructura industrial, las redes de transporte, la tecnología y el equipamiento productivo, y sistemas de acciones como los son las decisiones empresariales, las políticas públicas y las relaciones económicas. Objetos que estructuran la dinámica territorial.

El análisis de las empresas y organizaciones también puede incorporar perspectivas que consideren su relación con el entorno social y territorial en el que se encuentran insertas. Desde esta perspectiva, Arturo Escobar plantea que el territorio puede convertirse en un espacio donde emergen alternativas al modelo

⁴ Escobar (2014) y Santos (2000) invitan a pensar el territorio como una construcción social que resulta de la interacción entre actores, relaciones de poder, dinámicas económicas e instituciones. Por lo que, el territorio es una categoría analítica que permite comprender cómo se configuran las prácticas productivas, sociales y políticas en un espacio determinado, así como las alternativas que emergen desde lo local, frente a modelos económicos hegemónicos.

económico convencional, particularmente cuando se desarrollan prácticas organizacionales orientadas al bienestar social y al desarrollo local (Escobar, 2014). Es entonces donde la responsabilidad social tiene cabida, siempre y cuando las acciones realizadas estén acordes con las necesidades del entorno y contribuyan verdaderamente al desarrollo local con impacto estructural, especialmente si incorporan principios de economía social.

Por su parte, (Boisier, 2005) menciona como el desarrollo territorial depende en gran medida de la capacidad de los actores económicos para articular estrategias que vinculen la actividad productiva con las necesidades del entorno social. Señala que los procesos de desarrollo se fortalecen cuando existe una interacción efectiva entre actores económicos, institucionales y sociales dentro del territorio y concluye que las universidades tienen un papel muy relevante en cuanto a la creación y difusión de marcos cognitivos pertinentes que den respaldo científico sobre el crecimiento y el desarrollo territorial, de ahí la importancia de investigaciones académicas que busquen analizar críticamente cómo los elementos derivados de la globalización, como es el caso de la Responsabilidad Social Empresarial, suman al desarrollo de un espacio determinado y en qué medida.

Desde esta perspectiva, la incorporación de principios de la economía social y solidaria tendría que ser un intento por reconfigurar la lógica dominante del espacio productivo, en un territorio estructurado bajo racionalidades geoeconómicas y geopolíticas globales. Es decir, hacer el análisis no solo a nivel organizacional, sino también desde una lectura territorial.

(Conraud *et al.* 2016) hicieron un estudio específico hacia las pequeñas y medianas empresas (Pymes) del Estado de Guanajuato para evaluar como adoptan la RSE en sus operaciones, qué entienden por RSE y cómo la implementan. En este estudio mencionan que las Pymes han encontrado en la RSE un elemento diferenciador que puede ampliar su visión y mejorar su imagen y competitividad, sin embargo, de acuerdo con sus conclusiones, en la práctica la RSE aún queda bajo términos ambiguos pese a la literatura que existe al respecto y son las grandes corporaciones las que adoptan principalmente la RSE en sus prácticas. Sin embargo, impacta en su cadena de valor ya que existen Pymes que son proveedoras y subcontratistas, es así que deben rendir cuentas de su RSE para no poner en riesgo la reputación de las grandes corporaciones al incorporar a su cadena de valor empresas que no tengan estas prácticas. Asimismo, concluyen que la mayoría de las Pymes no conocen realmente la definición de RSE, pero saben que esto puede mejorar la relación con sus *stakeholders*, priorizando las inversiones de bajo impacto económico para ellas, así como las más visibles ante los grupos de interés tales como las prácticas justas de operación, los asuntos de consumidores y participación al desarrollo de la comunidad. Además, mencionan que son las presiones del mercado y los riesgos económicos las motivaciones que les hacen decidir el adoptar estas prácticas.

Puerto Interior a través de su página web oficial reporta 18 años de operaciones impactando en 1,277 hectáreas con la instalación de más de 140 empresas con la inversión de alrededor de 5 mil 500 millones de dólares y generando más de 30 mil empleos directos y 90 mil indirectos. Aseguran que, la posición geográfica del estado de Guanajuato es estratégica lo que ha permitido que las empresas lo vean como con las condiciones ideales para hacer negocios ya que converge transporte terrestre, ferroviario y aéreo lo que les beneficia en sus operaciones logísticas, impactándoles en sus costos y tiempos de ejecución. Asimismo, en su visión mencionan el lograr crecimiento y desarrollo que proporciona oportunidades reales de éxito mediante valores como la honestidad, responsabilidad, respeto y colaboración. De la mano de la responsabilidad social ya que manifiestan tener una contribución activa y voluntaria para mejorar el entorno social, económico y ambiental mediante un programa anual de responsabilidad social en donde reportan transparencia de acciones, generación de empleos, conservación del medio ambiente y la reducción de utilización de energía (Guanajuato Puerto Interior, s.f).

Esta responsabilidad social que Puerto Interior menciona, es realizada a través de una asociación civil constituida legalmente desde hace 11 años como Asociación Civil de Organismos de Guanajuato Puerto Interior (OGPI) que agrupa a las empresas instaladas y cuenta con un centro físico operativo de programas de responsabilidad social llamado COMUNDIMAX instalado en el centro de Puerto Interior, este centro cuenta con canchas de basquetbol, fútbol, biblioteca, salones para clases de estilismo, confección de ropa, cocina,



consultorios para psicólogos, oftalmólogos y dentistas, disponible para las personas de las comunidades en las que tiene alcance el centro. Es decir, en comunidades aledañas a Puerto Interior de Silao y León, Guanajuato. De acuerdo con la misma página oficial, la asociación recibió la certificación de ISO 26000: 2010, relacionada con la Responsabilidad Social, siendo la primera organización de este tipo en la república en recibir esta certificación (Guanajuato Puerto Interior, s.f).

La norma ISO 26000: 2010 reconoce a las empresas y organizaciones comprometidas con operar de forma socialmente responsable, evaluando criterios de sostenibilidad y desempeño en general con el reconocimiento de que necesitamos asegurar ecosistemas saludables, equidad y buena gobernanza organizacional y partiendo del supuesto de que, en la actualidad, las organizaciones están sujetas a un mayor escrutinio por parte de sus diferentes partes interesadas. La norma aborda siete temas centrales de responsabilidad social; derechos humanos, prácticas laborales, prácticas justas de operación, asuntos de consumidores, participación activa y desarrollo de la comunidad, gobernanza de la organización y medioambiente (ISO, 2014).

Para que una organización implemente la norma ISO 26000: 2010 debe de respetar los principios específicos en la norma y debe de considerar dos practicas fundamentales de responsabilidad social que son: reconocer su responsabilidad dentro de su esfera de influencia, e identificar y comprometerse con sus partes interesadas. Una vez que se han comprendido los principios y se han identificado los temas centrales, la organización debe tratar de integrarlos en sus decisiones de negocio y actividades, desde sus políticas, cultura organizacional, estrategias y operaciones. Los temas y cuestiones fundamentales tratados en la norma son; gobernanza de la organización, derechos humanos, prácticas laborales, medio ambiente, prácticas de operación justas, cuestiones de consumidores y participación y desarrollo de la comunidad (ISO, 2014).

Adicional a la implementación de la norma ISO 26000: 2010 por parte de COMUNDIMAX, empresas de Puerto Interior han adquirido certificaciones por parte de otras organizaciones, tal es el caso del distintivo de ESR que otorga el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), de ahí que uno de los objetivos secundarios de la investigación sea identificar a través de entrevistas y revisión documental, las prácticas sociales de RSE implementadas por las empresas de Puerto Interior, además de las realizadas mediante su centro de RSE.

Reflexiones

A partir del análisis realizado, es posible imaginar que la Economía Social y Solidaria constituye una propuesta alternativa para repensar las dinámicas económicas actuales, al colocar en el centro principios como la solidaridad, la justicia social, la equidad y la sostenibilidad. En este sentido, la ESS no solo se limita a una propuesta teórica, sino que se configura como un fenómeno socioeconómico que articula diversas iniciativas orientadas a transformar las prácticas económicas en sus distintas expresiones- consumo, producción, distribución y ahorro-, promoviendo relaciones más equilibradas entre los actores y el entorno. Este enfoque resulta particularmente relevante en contextos de alta concentración industrial, donde predominan lógicas orientadas a la acumulación de capital sobre el bienestar colectivo.

En este marco, el diagnóstico multiescalar- internacional, nacional y regional, derivado de la revisión documental, permite no solo contextualizar la adopción de la Responsabilidad Social Empresarial, sino también evidenciar las tensiones existentes entre su discurso y su implementación práctica. Si bien, se identifican avances relevantes en el territorio, los resultados preliminares sugieren la necesidad de continuar profundizando en el análisis del impacto estructural de estas prácticas en el desarrollo local y su alineación efectiva con los principios de la ESS. De esta manera, continúa la reflexión crítica sobre el papel de las empresas en la configuración del territorio y su contribución a un modelo de desarrollo más justo.



Referencias

- Boisier, S. (2005). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?. *Revista de la CEPAL*, 86, 47–62. https://www.researchgate.net/profile/Sergio-Boisier-2/publication/5017269_Hay_espacio_para_el_desarrollo_local_en_la_globalizacion/links/551abc160cf251c35b4ef05f/Hay-espacio-para-el-desarrollo-local-en-la-globalizacion.pdf?_sg%5B0%5D=started_experiment_milestone&origin=journalDetail
- Campos Ortiz, G. y Campos Vázquez, R. (2023). Impacto de la industria automotriz en el desarrollo del Bajío en México. *Problemas del desarrollo*, 54, 213. <https://www.redalyc.org/journal/118/11875797002/html/>
- Carroll, A. B. (2021). Corporate social responsibility: Perspectives on the CSR construct's development and future. *Business & Society*, 60(6), 1258–1278. <https://doi.org/10.1177/00076503211001765>
- Cattani Antonio D. (2004). La otra economía: los conceptos esenciales. En Cattani Antonio (Comp.), *La otra economía*. Universidad Nacional de General Sarmiento – Fundación – OSDE. Argentina. https://www.economiasolidaria.org/files_drupal/Laotraeconomia.pdf
- Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI). (2023). Distintivo ESR: Informe anual. https://www.cemefi.org/wp-content/uploads/2024/05/Informe_Cemefi_2023_PagWeb.pdf
- Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI). (2024). Segmentos de empresas. Distintivo ESR. <https://www.cemefi.org/wp-content/uploads/2023/12/Segmentos-Empresas-Distintivo-ESR-Cemefi-2023.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2004). Responsabilidad social empresarial corporative en América Latina: una vision empresarial. *CEPAL* <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/cc3f7e74-d7d5-43a5-84f0-2c1ed32c12e0>
- Conraud Koellner, E., Ojeda Hidalgo, J. F., y Arredondo Hidalgo, M. G. (2016). La responsabilidad social empresarial de las Pymes del Estado de Guanajuato, México. *Recherches en Sciences de Gestion – Management Sciences – Ciencias de Gestión*, (114), 79–100. <https://doi.org/10.3917/resg.114.0077>
- Cuellar, R. (2012). Geopolítica. Origen del concepto y su evolución. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, (113), <https://repositorio.unam.mx/contenidos/44201>
- Cuellar, M., Morales, D. y Alvarado, E. (2023). Impacto de la Responsabilidad Social empresarial en el desempeño financiero: Evidencia de México. *Análisis económico*, 38, 99. doi.org/10.24275/uam/azc/dcs/ae/2023v38n99/CuellarEscobar
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra: Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia* (1a Ed). Medellín: Ediciones UNAULA.
- Flores Amador, A. C. (2025). Impacto del Distintivo Responsabilidad Social Empresarial en el Precio de las Acciones de Empresas listadas en la Bolsa Mexicana de Valores 2022. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica*, 5(1), 1713–1730. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1.941>
- Fong, C., Parra, Á., Soriano, L., & Teodoro, E. (2020). El estado actual de la Responsabilidad Social Empresarial en México. *Revista Academia & Negocios*, 6(1), 41–56. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560863786007>
- Garnica, A., y Hernández, J. (2010). Responsabilidad Social Corporativa: el caso de algunas empresas de la industria del calzado en Guanajuato, México. [Ponencia]. Memorias del Congreso SINNCO 2010. https://www.researchgate.net/publication/343575890_La_Responsabilidad_Social_en_empresas_de_Leon_Guanajuato_y_su_compromiso_comunitario_y_ambiental?utm_source=chatgpt.com
- Gómez Córdova, B. E., y Vela Reyna, J. B. (2020). Adopción de la responsabilidad social empresarial en una empresa manufacturera de Mexicali, Baja California. *Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*, 9(24), 1-11. <https://www.redalyc.org/journal/6379/637967739001/html/>
- Guanajuato Puerto Interior. (2022). Informe institucional y desarrollo logístico del Puerto Interior. Silao, México.



- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2019). Censos económicos 2019. <https://www.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/547>
- Lara Manjarrez, I., y Sánchez Gutiérrez, J. (2021). Responsabilidad social empresarial para la competitividad de las organizaciones en México. *Mercados y negocios*, 22(43), 97-118. <https://doi.org/10.32870/myn.v0i43.7546>
- López-Arceiz, F., y Bellostas, A. J. (2018). Responsabilidad social corporativa y rendimiento financiero en empresas sociales: Revisión y evidencia empírica. *Revista de Responsabilidad Social de la Empresa*.
- Maldonado-Guzmán, G., Pinzón-Castro, S., y Alvarado Carr. (2020). Responsabilidad social empresarial, ecoinnovación y rendimiento sustentable en la industria automotriz de México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 189-212. <https://www.redalyc.org/journal/290/29062641014/>
- Esquivel, G. (23 de noviembre de 2024). Puerto Interior en Guanajuato registra crecimiento del 10% en empleo en 2024. *MILENIO*. <https://www.milenio.com/politica/comunidad/puerto-interior-guanajuato-presenta-crecimiento-empleos>
- Organización de la Naciones Unidas (ONU). (s.f). Objetivos de Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>
- Organización Internacional de Normalización (ISO). (2014). Guía sobre responsabilidad social. Descubriendo ISO 26000. https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/store/sp/PUB100258_sp.pdf
- Esqueda, C. (23 de febrero 2025). Nearshoring impulsa Guanajuato Puerto Interior; crece con nuevas empresas. *Periódico Correo* <https://periodicocorreo.com.mx/vida-publica/2025/feb/22/nearshoring-impulsa-guanajuato-puerto-interior-crece-con-12-nuevas-empresas-121745.html>
- Restrepo Úsuga, D. y Mosquera Urrego, J. (2020). Relación entre responsabilidad social corporativa y las multinacionales. *Contexto Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*, 8, 13. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551868969002>
- Rivera Rodríguez, H., y Malaver Rojas, M. (2011) La organización: los stakeholder y la responsabilidad social. *Borradores de Investigación - Escuela de Administración*, (97), 5-34. <https://doi.org/0124-8219>
- Santos, M. (2000). *Una Ontología Del Espacio: Nociones Originarias*. Barcelona: Ariel.
- Secretaría de Gobernación (SEGOB) (2025). Plan México. Estrategia de Desarrollo Económico Equitativo y Sustentable para la prosperidad compartida. <https://www.planmexico.gob.mx/>
- Sosa González, Magaly, Riquelme Rivero, Yanisley, & Diez Valladares, Onelia Rosa. (2020). Consideraciones sobre el desarrollo local. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 309-315. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400309&lng=es&tlng=es.