VOLUMEN 48
XXXI Verano De la Ciencia
ISSN 2395-9797
www.jovenesenlaciencia.ugto.mx

Interpretación del paisaje urbano histórico: testimonios cartográficos de exclusión urbana en Guanajuato

Interpretation of the historical urban landscape: cartographic evidence of urban exclusion in the city of Guanajuato

Mauricio Velasco Avalos[1]
[1] Universidad de Guanajuato, Departamento de Arquitectura
mmauriciova@ugto.mx

Andrea Leticia Díaz Rodríguez[2]
[2] Universidad de Guanajuato, División de Arquitectura, Arte y Diseño
al.diazrodriguez@ugto.mx

José Yamil Ramírez Floriano Villagomez[2]
[2] Universidad de Guanajuato, División de Arquitectura, Arte y Diseño
jy.ramirezfloriano@ugto.mx

Laura Melissa Medina Villagomez[2]
[2] Universidad de Guanajuato, División de Arquitectura, Arte y Diseño
lm.medinavillagomez@ugto.mx

Resumen

La investigación analiza las evidencias de exclusión urbana presentes en la ciudad de Guanajuato a partir de la interpretación de cartografía histórica y del enfoque del Paisaje Urbano Histórico. Se parte de la premisa de que la configuración espacial de la ciudad constituye un registro material de procesos sociales de larga duración, donde la segregación, la marginación y la desigualdad han dejado huellas visibles en el territorio.

La metodología consistió en la revisión bibliográfica de conceptos relacionados con exclusión urbana, segregación socioespacial, patrimonio y paisaje urbano histórico, seguida de la definición de indicadores de análisis y la revisión comparativa de mapas históricos de la ciudad. Los documentos cartográficos fueron interpretados mediante indicadores asociados al equipamiento urbano, la infraestructura, la accesibilidad, la vulnerabilidad territorial, las tipologías constructivas y la estratificación urbana.

Los resultados muestran una concentración histórica de servicios, equipamientos y vías de comunicación en el núcleo central de la ciudad, mientras que las zonas periféricas y de ladera presentan menores condiciones de accesibilidad, infraestructura y conectividad. Asimismo, se identificaron patrones de ocupación territorial vinculados con actividades mineras y con la localización de grupos sociales en espacios de mayor vulnerabilidad ambiental y socioeconómica.

Se concluye que la cartografía histórica constituye una fuente valiosa para reconocer procesos de exclusión urbana que, aunque no siempre aparecen representados de manera explícita, pueden inferirse a partir de la organización espacial de la ciudad. Estas evidencias permiten comprender la persistencia de desigualdades territoriales y su relación con problemáticas contemporáneas como la fragmentación socioespacial, la turistificación y la gentrificación.

Palabras clave: Marginación, centro-periferia, infraestructura, equipamiento urbano, paisaje urbano histórico.

Introducción

Se plantea que el paisaje urbano funciona como un documento histórico capaz de revelar continuidades y transformaciones en las formas de exclusión social. Desde esta perspectiva, la investigación contribuye a generar nuevas interpretaciones sobre la relación entre patrimonio, territorio y desigualdad, aportando elementos para una comprensión más integral de los procesos urbanos que han configurado la ciudad de Guanajuato.

El paisaje urbano histórico nació como concepto a inicios de este siglo y se incorporó a la teoría general sobre el patrimonio y su conservación desde 2011, principalmente a través de la Recomendación del Paisaje Urbano Histórico emitida por UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) (Unesco, 2011). Este documento provocó una transformación en la manera de considerar los centros históricos y los entornos patrimoniales al incorporar los elementos vivos, las comunidades y los aspectos simbólicos relacionados con los espacios urbanos.

Entre los considerandos del documento citado se anota que “el patrimonio urbano es un capital social, cultural y económico caracterizado por la estratificación histórica”, lo que obliga a tener la perspectiva temporal en cualquier intervención o estudio que se haga sobre esa parte del territorio, rica en valores y materiales acumulados en estratos simultáneos, que son evidencia de la diversidad y las posibilidades que tiene cada sitio.

Sin embargo, la estratificación histórica es pocas veces comprendida pues la inmediatez de "lo existente”, y la comprobación empírica superficial que lleva a la aparente comprobación de que no hay nada más que lo que aparece a la vista, confunden a los actores involucrados con el uso, interpretación y aprovechamiento de los espacios históricos, ya que, al omitir la profundidad histórica del sitio, se pierden la posibilidad de comprensión de cuanto se ha desarrollado ahí y de los significados que ha tenido así como las múltiples lecturas que tienen hoy las ciudades.

Atendiendo a la importancia de la estratificación histórica en los paisajes urbanos se estima como una premisa sustancial no considerar los aspectos históricos de un sitio como una colección de datos (cuya precisión o coherencia muchas veces no importa), con los que puede estructurarse un discurso que suena ajeno a cualquier realidad contemporánea. El abordaje histórico de un paisaje urbano debe resolverse como una esencia del sitio o conjunto, de modo que pueda tenerse siempre a la vista que el estado actual, que no es inamovible, es producto de una serie muy larga de decisiones que se han tomado sobre él y en las que ha participado la población, los poderes locales, las iniciativas privadas, así como las políticas públicas y otros muchos factores actuantes en el tiempo, incluidos los generadores de pérdida o deterioro y las nuevas aportaciones.

Con esta perspectiva la evolución de un paisaje urbano histórico hasta su estado actual no es resultado de una sola línea de hechos históricos, sino del conjunto de factores sociales y naturales operando sobre el territorio con detonantes inmediatos o lejanos espacial y temporalmente.

Algunas características socio espaciales, como la exclusión en los espacios urbanos, tienen un desarrollo histórico de siglos y se han manifestado intencionadamente en diversos recursos y documentos descriptivos del paisaje. Estos documentos, y los espacios a los que hacen referencia en la ciudad actual, constituyen las unidades de observación que servirán al proyecto. Los documentos referidos serán cartográficos pues su abordaje permite tanto la perspectiva del momento de su creación como la posibilidad de interpretación por otras generaciones. La relectura de esos documentos, desde la perspectiva contemporánea del urbanismo y la sociología urbana, aportará nuevos datos sobre los productores, sobre el territorio y sobre su conformación desde diferentes perspectivas de uso y de representación simbólica, obteniendo datos socio espaciales no expuestos intencionalmente en los documentos pero presentes tácitamente en ellos, como evidencia de formas de uso y participación de todos los usuarios en la conformación del paisaje urbano histórico.

Para la reinterpretación de los documentos históricos de la ciudad se aplicará una metodología fundamentada en la búsqueda de evidencias de la representación de las jerarquías sociales y de los acuerdos de jerarquización y poder implícitas en el contexto y en el dato explícito, para comprender lo representado como síntesis de la conformación social.

Se trabaja sobre la idea de que la ciudad y el territorio son productos sociales y que, como tales, son complejos, pues la modelación del suelo ocupado por la población responde siempre a la organización de los grupos heterogéneos de personas y a los intereses de quienes están en posición de tomar decisiones sobre las vidas de las comunidades.

La ciudad es la herencia de cada día y de cada generación, por lo que habitarla obliga a adaptarla y a conservarla; a interpretarla y a preservar su mensaje; a apropiarse de ella y a compartirla o cederla, lo que deberá encontrarse en las crónicas y los documentos gráficos que sintetizan en un documento breve la superficie terrestre escogida, así como las jerarquías y los acuerdos sociales y las prácticas normalizadas de explotación, marginación, segregación y pauperización que se materializan en el espacio habitable.

Bajo esta premisa, la ciudad de Guanajuato se presenta como un caso de estudio idóneo para la aplicación de este enfoque. Históricamente configurada por la actividad minera, su paisaje urbano no es neutro; por el contrario, su accidentada topografía materializó desde la época virreinal una estructura de castas y clases que confinó a los sectores populares y obreros a laderas vulnerables y periféricas. Hoy en día, la inmediatez de "lo existente" y las dinámicas contemporáneas de turistificación y gentrificación tienden a invisibilizar esta estratificación histórica, legitimando discursos de conservación patrimonial que aíslan el monumento estético y desplazan a la población local.

Por lo tanto, el problema central de esta investigación radica en que los discursos y dinámicas de segregación socioespacial originadas hace más de dos siglos demandan una relectura crítica de su patrimonio cartográfico y documental para visibilizar los procesos de marginación y pauperización que siguen modelando el territorio habitado.

El estudio propone analizar la ciudad de Guanajuato desde una perspectiva histórica y socioespacial, identificando las huellas materiales y simbólicas de la exclusión urbana presentes en su paisaje. Se parte de la premisa de que la exclusión y la marginación social no constituyen fenómenos recientes, sino procesos de larga duración cuyas raíces pueden rastrearse hasta la organización estamental de la sociedad virreinal del siglo XVIII. Durante este periodo, indígenas y mulatos fueron objeto de mecanismos de segregación social, económica y territorial que limitaron sus oportunidades de integración y movilidad social.

Para continuar debemos introducir los conceptos que serán indicadores principales en la etapa de desarrollo, primero se debe entender que “si bien la infraestructura urbana se conoce como el conjunto de elementos necesarios para la creación y el funcionamiento de la vida colectiva y comprende por lo tanto diferentes sectores (energético, sanitario, de telecomunicaciones y transporte), también se involucra directamente con los usos que de acuerdo con el planeamiento se le asignan al suelo, ya sea que éste se destine a actividades de comercio o industria, o a la prestación de servicios como educación, recreación, salud o vivienda.” (Gaitán, 2009)

Lo anterior se liga estrechamente con el concepto de equipamiento urbano, que se entiende “como el conjunto de inmuebles, instalaciones, construcciones y mobiliario utilizado para prestar a la población los servicios urbanos públicos o privados ya sea de salud, recreación y deporte, educación, cultura, comunicaciones, comercio y abasto, asistencia social, transporte y administración pública.” (IMPLAN & H. Ayuntamiento de Chihuahua, 2009)

A modo de contextualización es imprescindible remarcar la atemporalidad de la exclusión y marginalidad en la ciudad de Guanajuato. En el libro “Grupos étnicos; clases y estructura ocupacional en Guanajuato (1792)” se detalla que indios y mulatos sufrían el estigma de una inferioridad social y la carga de un "impuesto de capitación especial" (tributo), obligándolos a buscar movilidad geográfica para intentar borrar su origen. Demuestra empíricamente a través de censos que los mulatos e indios conformaban un "grupo separado, inferior" con el que los sectores blanco y mestizos evitaban casarse.

Esta exclusión histórica basada en castas coloniales mutó hacia una ciudadanía incompleta en la era contemporánea. Bajo el patrón de acumulación neoliberal, el mercado opera como el nuevo filtro segregador, donde los procesos de gentrificación y mercantilización del espacio público expulsan a los habitantes de menores ingresos hacia la periferia geográfica (laderas y cerros), priorizando la construcción de una imagen urbana competitiva para el turismo a costa de la fragmentación socio-territorial de la población local.

Lo antes mencionado se materializó en la mejora selectiva de la infraestructura para las élites bajo premisas estéticas, y en el poblamiento informal de las laderas por las clases obreras desfavorecidas, transformando la vulnerabilidad ambiental en un rasgo permanente de la marginación periférica de Guanajuato.

En la actualidad sus efectos son visibles en las políticas modernas de conservación patrimonial que se concentran en el monumento estético aislado, ignorando intencionalmente las realidades de vivienda y economía popular de los habitantes locales, que pierden el interés ante "la economía cultural" creando fronteras invisibles que blindan los espacios de consumo para las élites y el turismo, estigmatizando los cerros periféricos y catalogándolos como ajenos a la identidad formal de la ciudad.

El concepto de Paisaje Urbano Histórico, definido por la UNESCO como "la zona urbana resultante de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales", va más allá de lo que consideramos "conjunto" o "centro histórico" para abarcar el contexto urbano y su entorno geográfico, incluyendo usos, valores sociales y culturales, procesos económicos y aspectos inmateriales del patrimonio en relación con la diversidad y la identidad (UNESCO, 2011). Esta trascendencia es más evidente considerando las interrelaciones entre espacio, organización, conexiones espaciales, entorno natural y valores sociales, culturales y económicos como propone la UNESCO.

En contraste, en la práctica, las políticas modernas de conservación patrimonial en ciudades como Guanajuato suelen concentrarse en el monumento estético aislado, ignorando intencionalmente las realidades de vivienda y economía popular de los habitantes locales. La renovación urbana contemporánea, ligada a la "economía cultural", crea fronteras invisibles que blindan los espacios de consumo para las élites y el turismo, estigmatizando los cerros periféricos y catalogándolos como ajenos a la identidad formal de la ciudad, lo cual contradice el enfoque integral del paisaje urbano histórico, que promueve la diversidad social y funcional (UNESCO, 2011).

La pauperización se define como el empobrecimiento progresivo de una sociedad o de una clase social, que implica una disminución continua o permanente del nivel de vida y del poder de compra (El Colegio de México, s.f.). Retomando la discusión sobre urbanización rápida, incontrolada y planeación deficiente, en Guanajuato se han intensificado las desigualdades, sobre todo en las periferias pauperizadas, donde los habitantes son excluidos de la vida urbana actual y de los beneficios de la centralidad.

La pauperización de los asentamientos periféricos no ocurre de manera fortuita, sino que responde a procesos de planeación o a la ausencia de políticas públicas de apoyo, que aislaron deliberadamente a comunidades vulnerables para desarrollar proyectos de mayor interés político. Este tipo de procesos ilustra cómo la pauperización y la fragmentación socioespacial se refuerzan mutuamente, produciendo territorios urbanos de "segunda categoría" con menor valor mercantil dentro de la misma ciudad.

La vida cotidiana, entendida como la esfera de la realidad que conciben los individuos y que está susceptible a los cambios del contexto social, constituye un espacio en permanente construcción donde se elaboran la subjetividad y la identidad a través de la organización y reorganización del entorno para la satisfacción de necesidades (Uribe Fernández, 2014). Como categoría de análisis, la vida cotidiana permite comprender cómo hombres y mujeres van conformando su subjetividad (forma particular de construir la realidad social desde intereses particulares) y su identidad social, bajo la influencia de factores sociales, económicos y políticos dentro de un ámbito cultural determinado (Uribe Fernández, 2014).

Es en el espacio público donde las problemáticas urbanas se hacen evidentes y donde se generan las prácticas sociales que producen arraigo e identidad, es decir, topofilia (Moreno y Rogel, 2016). Actividades como el intercambio colectivo, el encuentro, la conversación, el juego, la compra y venta, o el simple hecho de caminar y pasear, se dan simultáneamente en el espacio público y configuran modos de habitar la ciudad (Beatriz Cardona, 2008). Sin embargo, el espacio urbano también expresa desigualdad social: el espacio habitado funciona como una simbolización del espacio social, y la forma física de la ciudad refleja jerarquías, cooperación y competencia entre actores sociales (Fernández de Paz, 2006).

Objetivo general

Analizar los procesos de exclusión urbana y segregación socioespacial en la ciudad de Guanajuato, a partir de su evolución histórica, su morfología urbana y la interpretación de mapas históricos, con el fin de comprender sus implicaciones en la justicia social y la calidad de vida de sus habitantes.

Objetivos específicos

Describir los fenómenos de exclusión urbana y sus procesos socioespaciales e históricos a partir de conceptos generales de segregación urbana.

Identificar indicadores de exclusión urbana en mapas históricos mediante la representación gráfica y la interpretación de los elementos presentes en cada periodo.

Analizar la ciudad de Guanajuato como resultado de comportamientos sociales reiterados a lo largo de los siglos, visibles en su configuración espacial.

Reconocer los indicadores cartográficos y descriptivos que permiten identificar el grado de segregación y vulnerabilidad urbana.

Vincular el estudio de la morfología urbana con la justicia social, para aportar criterios que contribuyan a una mejor calidad de vida para los habitantes de la ciudad.

Las principales variables con la que se trabaja son el espacio urbano y las prácticas sociales asociadas a él, en particular las que afectan a amplios sectores sociales y que se manifiestan en exclusión, marginación, segregación y pauperización. De estas dimensiones se preferirán las que pueden encontrarse manifiestas en cartografía histórica, a fin de poder proceder al análisis que nos permita verificar la suposición que guía a la investigación.

La hipótesis principal se dirige a verificar que existen indicadores comunes entre el discurso histórico que describe a la ciudad y que presenta al espacio urbano como un espacio de exclusión o segregación y la reproducción de estructuras que consolidan las prácticas de exclusión.

Se podrá confirmar así que, en diferentes momentos históricos, la población desfavorecida y la vida cotidiana han sido menospreciadas, y que el espacio ideal que se incluye en los discursos y crónicas, cualquiera que sea su expresión o soporte, muestran los procesos de exclusión de amplios sectores sociales.

Al conocer los procesos que históricamente han excluido a la población permitirá nuevas lecturas a procesos que hoy se ven como inevitables en los paisajes urbanos históricos, tales como la turistificación, la gentrificación, la estigmatización de las laderas periféricas, la disparidad de infraestructura y equipamiento urbano y otros fenómenos contemporáneos de exclusión y fragmentación socio-territorial.

La metodología consistió en la revisión teórica de conceptos clave, la definición de indicadores de exclusión urbana y el análisis de cartografía histórica de la ciudad de Guanajuato. Los indicadores identificados en los mapas fueron comparados e interpretados para reconocer patrones espaciales de marginación y segregación presentes en el paisaje urbano histórico.

Como resultado preliminar, se identificaron evidencias de exclusión urbana reflejadas en la concentración de servicios y equipamientos en el centro histórico, así como en las diferencias de accesibilidad, infraestructura y vulnerabilidad presentes en las zonas periféricas. Estos patrones muestran la existencia de procesos históricos de segregación socioespacial visibles en la cartografía analizada.

Metodología

En una primera etapa se realizó la delimitación del problema de investigación y la revisión de conceptos clave relacionados con paisaje urbano histórico, exclusión urbana, marginación, segregación socioespacial y patrimonio. Para ello se consultaron documentos académicos especializados y literatura científica afín al enfoque de la investigación. Posteriormente, los conceptos identificados fueron contrastados con el marco teórico de referencia con el fin de establecer una base conceptual coherente para el análisis.

Se definieron los indicadores de análisis que permitieran identificar evidencias de exclusión y marginación en el territorio. Estos indicadores se construyeron a partir de la revisión teórica y de la pertinencia de su representación espacial dentro del contexto histórico de la ciudad de Guanajuato.

Se hizo una recopilación y análisis de cartografía histórica de la ciudad. Mediante la revisión de mapas antiguos se localizaron y registraron los indicadores previamente definidos, observando su distribución territorial y las relaciones espaciales que permitieran reconocer procesos de diferenciación, jerarquización o segregación urbana.

A continuación, se presentan los dos documentos históricos seleccionados para el análisis y la identificación de los indicadores:



Figura 1. Mapa 1 Croquis de Guanajuato, su situación y bloqueo, Archivo General de Indias (AGI) Signatura: MP-MEXICO,687, Fecha creación: Probable 1767-08-25. Referencia: ES.41091.AGI//MP-MEXICO,687. (AGI, 1767)



Figura 2. Mapa 2. Mapoteca Orozco y Berra (MOB) Colección Orozco y Berra, Plano de las inmediaciones de la ciudad de Guanajuato. en Lucas Alamán historia de México tomo II p 45 toma de Guanajuato, S. Samaniego, 1810 Escala original 1:20900. Varilla: oybgto01, No. Clasificador1301-oyb-7244-a

A partir del análisis de los mapas seleccionados, se identificaron algunos indicadores principales que permitieron reconocer evidencias de exclusión y marginación urbana en la ciudad de Guanajuato.

1. Concentración del equipamiento urbano. Diferencias en la densidad de equipamiento entre zonas.
2. Cobertura desigual de Infraestructura. Variación de cobertura o calidad de cobertura entre barrios o zonas.
3. Vulnerabilidad territorial. Diferencias en la exposición a riesgos ambientales, topográficos y de aislamiento entre barrios o zonas.
4. Tipologías constructivas. Contraste morfológico y de materiales entre viviendas de alto valor patrimonial y viviendas populares.
5. Accesibilidad diferencial. Diferencias en las condiciones de acceso al territorio, servicios o empleos.
6. Estratificación urbana. Diferencias en la configuración urbana, jerarquía territorial y segregación social entre el centro y la periferia.

A continuación, se detallan los hallazgos derivados de la revisión de cada documento cartográfico para cada indicador seleccionado. Se describen los elementos identificados en el territorio, así como el proceso de interpretación y delimitación gráfica de las condiciones urbanas encontradas sobre la cartografía.

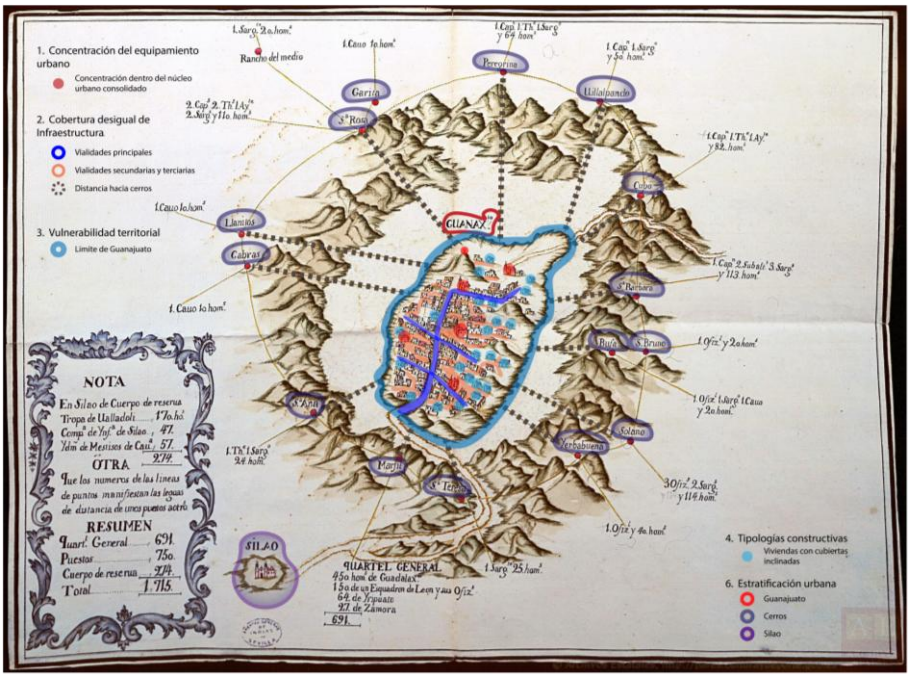


Figura 3. Mapa 1. Nota. Adaptado de Croquis de Guanajuato, su situación y bloqueo, (AGI, 1767)) … Modificado con anotaciones y análisis de autoría propia (2026).

1. Concentración del equipamiento urbano. Diferencias en la densidad de equipamiento entre zonas.

Equipamiento. Fuera del núcleo central en el que hay presencia clara de equipamiento, con las diversas iglesias, los cerros solo muestran montañas desnudas, algunas minas aisladas y los puntos rojos de los puestos militares.

La mayor concentración de equipamiento urbano se localizaba dentro del núcleo urbano consolidado, mientras que las áreas periféricas carecían de equipamiento y servicios equivalentes. Esta concentración favorecía a los habitantes del centro y obligaba a la población de las laderas y asentamientos mineros a desplazarse mayores distancias para acceder a servicios básicos.

2. Cobertura desigual de Infraestructura. Variación de cobertura o calidad de cobertura entre barrios o zonas.

La red de caminos constituye la principal infraestructura representada, evidenciando la importancia de la circulación de personas, mercancías y recursos en la articulación del territorio.

Se identifica la integración de las vialidades principales siguiendo la topografía e hidrología de la zona, por lo que estas vialidades principales tenían un mejor acceso al agua y otros servicios.

Las líneas que conectan el centro con la periferia no son calles, sino rutas de comunicación militar hacia los cerros. Con caminos limitados hacia los cerros, unos pocos soldados podían bloquear y aislar por completo a la ciudad o a los asentamientos mineros.

3. Vulnerabilidad territorial. Diferencias en la exposición a riesgos ambientales, topográficos y de aislamiento entre barrios o zonas.

La topografía, exagerada visualmente, encierra al centro de Guanajuato y se demuestra el riesgo de aislamiento socio-territorial de los barrios de las laderas, ya que vivir en la periferia implicaba estar fuera del círculo de protección de la ciudad.

4. Tipologías constructivas. Contraste morfológico y de materiales entre viviendas de alto valor patrimonial y viviendas populares.

Se pueden concluir algunas diferencias en la construcción del centro y de la periferia, se destacan en el mapa las viviendas con cubiertas inclinadas, que predominaban en las casas de la periferia (excluyendo construcciones como iglesias).

5. Accesibilidad diferencial. Diferencias en las condiciones de acceso al territorio, servicios o empleos.

Las edificaciones que se encuentran sobre las calles principales tienen un fácil acceso a sus propiedades y comercios/servicios de la zona y los recorridos hacia servicios como transporte y comercios son sencillos. Mientras que las otras edificaciones que se encuentran en otros puntos cada vez más alejados del centro llegan a tener accesos más complicados pues las calles empiezan a ser más pequeñas o convertirse en callejones.



Figura 4. Mapa 1. Accesibilidad diferencial, Tipología diferencial centro- periferia, vulnerabilidad territorial en periferias. Adaptado de Croquis de Guanajuato, su situación y bloqueo, (AGI, 1767)) … Modificado con anotaciones y análisis de autoría propia (2026).

6. Estratificación urbana. Diferencias en la configuración urbana, jerarquía territorial y segregación social entre el centro y la periferia.

El plano establece una clara jerarquía territorial donde Guanajuato ocupa una posición dominante respecto a los asentamientos circundantes. A pesar de que se mencionan cerros cercanos a otros asentamientos estos no se representan dentro del mapa. Solo Silao se presenta con una iglesia denotando que también era un lugar de presencia importante.

Las notas sobre la distribución de los cuerpos militares también demuestran la importancia de cada uno de los pueblos, según su importancia y lejanía del asentamiento principal va reduciendo la guarnición de hombres que lo defenderían, también entre los sitios relegados existe diferencia, pues en ellos donde había ruta comercial tienen una mayor cantidad de fuerzas.

VOLUMEN 48
XXXI Verano De la Ciencia
ISSN 2395-9797
www.jovenesenlaciencia.ugto.mx

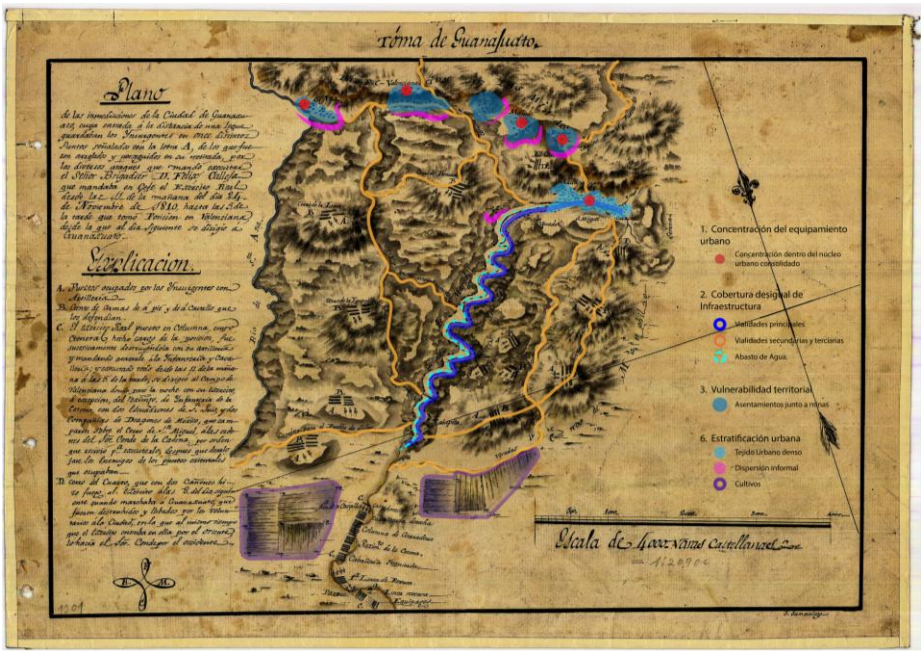


Figura 5. Mapa 2. Nota. Adaptado de Plano de las inmediaciones de la ciudad de Guanajuato…(MOB, 1810) Modificado con anotaciones y análisis de autoría propia (2026).

1. Concentración del equipamiento urbano. Diferencias en la densidad de equipamiento entre zonas.

En el mapa se destacan las cruces que señalan los edificios religiosos, como se puede observar incluso en los barrios mineros se contaba en su mayoría con un edificio religioso en el área central, sin embargo, este siempre se encuentra en la parte central de estos.

El plano muestra una alta densidad de equipamiento concentrada en el centro urbano del poder. En contraste, se observa una cobertura sumamente limitada en las laderas y barrios de minas como Mellado o Rayas.

2. Cobertura desigual de Infraestructura. Variación de cobertura o calidad de cobertura entre barrios o zonas.

Vialidades. El contraste entre líneas anchas y continuas (calles del centro) frente a líneas discontinuas o senderos interrumpidos (laderas y minas), muestra la variación en la tipología de las vías. Probablemente entre redes pavimentadas y puentes consolidados, contra caminos informales o rústicos e inestables.

Abasto de agua. La ciudad de Guanajuato hacia uso de la corriente para limpieza y beneficio del mineral, este se utilizaba para impulsar molinos y llenar cajas de agua. En los centros urbanos más alejados se presenta un menor acceso y de menor calidad a comparación del centro de la ciudad.

3. Vulnerabilidad territorial. Diferencias en la exposición a riesgos ambientales, topográficos y de aislamiento entre barrios o zonas.

Exposición a deslaves: en el mapa podemos observar como las viviendas de los mineros, construidas posiblemente con materiales ligeros en pendientes pronunciadas, estaban expuestas a desprendimientos de rocas y lodos durante las lluvias.

Observamos también como los asentamientos mineros se localizaban junto a las minas, y por lo tanto, junto a los depósitos de mineral estéril y lodos químicos provenientes de la plata, afectando directamente la salud de los obreros.

La relación entre los asentamientos y la topografía constituye un indicador relevante de exclusión urbana. Las poblaciones ubicadas en laderas y zonas mineras estaban expuestas a mayores riesgos derivados de las condiciones geofísicas del territorio, incluyendo dificultades de acceso, aislamiento y afectaciones relacionadas con procesos naturales y actividades extractivas. La localización periférica de estos asentamientos incrementaba su vulnerabilidad frente a fenómenos ambientales y limitaba su acceso a las redes de protección y servicios presentes en el centro urbano.

Omisión de planeación. La falta de planificación formal se hace evidente en la morfología del plano, la forma irregular y desordenada en que las viviendas se adaptan a la topografía de la zona demuestra que no existió una traza urbana institucional para los obreros. El crecimiento se dio de manera espontánea y reactiva, guiado únicamente por la necesidad de proximidad a las áreas de trabajo, lo que confirma que se omitió regular estos asentamientos, dejándoles todos los riesgos topográficos y ambientales de las laderas.

5. Accesibilidad diferencial. Diferencias en las condiciones de acceso al territorio, servicios o empleos.

Existe también una jerarquía de caminos, el mapa hace énfasis en las diferencias ente camino y vereda, siendo estas últimas reservadas para el acceso a los lugares menos atendidos.

Se observa que las áreas centrales se articulan mediante vialidades principales de mayor continuidad y conectividad, mientras que las zonas periféricas y de ladera presentan accesos más complejos, caracterizados por calles estrechas, callejones y senderos con menor integración al tejido urbano. Esta configuración generaba mayores dificultades para el desplazamiento de los habitantes de las zonas altas hacia los espacios de servicios, comercio y administración concentrados en el centro de la ciudad.



Figura 6. Mapa 2. Vulnerabilidad a partir de las condiciones geofísicas del territorio en población de escasos recursos ubicados en periferia urbana. Plano de las inmediaciones de la ciudad de Guanajuato…(MOB, 1810) Modificado con anotaciones y análisis de autoría propia (2026).

6. Morfología y estratificación urbana. Diferencias en la configuración urbana, jerarquía territorial y segregación social entre el centro y la periferia.

El plano muestra un tejido urbano denso y planificado en el centro, frente a una dispersión informal y fragmentada en las áreas de explotación, que fueron habitadas históricamente por clases populares. Los habitantes de las zonas altas debían descender al centro de la ciudad para acceder a los servicios básicos de administración, salud y comercio formal.

Se localizan los espacios de producción económica (minas) y barrios mineros, diferenciando áreas en las que vivían los trabajadores de las áreas principales donde residían los administradores o propietarios.

Cada uno de los centros mineros funcionaba como un pequeño pueblo, en orden bajo el modelo de cuadrilla minera. Cada uno en su traza replicaba en menor tamaño las grandes ciudades del virreinato, en cuyo lugar central se ubicaba el poder religioso y económico y en sus periferias se dispersaban a como se podían las casas de los peones. Un sistema basado en el modelo productivo de la mina que dictaba las reglas en la vida cotidiana.

En el mapa podemos identificar zonas de cultivo, ubicadas al exterior de la ciudad por la jerarquía de funciones propuesta en las ordenanzas de trazo de ciudades del dominio español. Su ubicación en una de las pocas zonas cultivables de la ciudad cubría parte del consumo grande de alimentos de los minerales que requerían de grandes cantidades de recursos que tenían que ser importados de asentamientos cercanos, por ello la población dependía de los caminos.

Los mapas permiten identificar contrastes entre el tejido urbano central y los asentamientos periféricos vinculados a la actividad minera. El centro presenta una estructura más compacta, continua y organizada, mientras que las áreas de explotación muestran una ocupación más dispersa y fragmentada. Estas diferencias reflejan procesos históricos de diferenciación social y espacial, asociados a la ubicación de grupos sociales distintos dentro de la ciudad y a las dinámicas productivas de la minería.

Resultados

Se llevó a cabo la interpretación de los resultados obtenidos mediante la comparación y análisis de las evidencias identificadas en la cartografía. Esta fase permitió reconocer patrones espaciales vinculados con la exclusión urbana y comprender la manera en que determinados grupos sociales fueron representados, ubicados o diferenciados dentro de la estructura urbana histórica de Guanajuato.

A partir de los indicadores previamente definidos, fue posible reconocer coincidencias entre ambos mapas que evidencian la persistencia de una estructura urbana jerarquizada, caracterizada por la concentración de funciones y servicios en el núcleo central y por condiciones menos favorables en las zonas periféricas y de ladera. El análisis comparativo de la cartografía histórica de la ciudad de Guanajuato permitió identificar diversos patrones espaciales asociados con procesos de exclusión urbana, marginación y segregación socioespacial.

Una de las evidencias más recurrentes señaló la existencia de una accesibilidad diferencial entre las distintas áreas de la ciudad. En ambos documentos cartográficos se observó que las vialidades principales se concentraban en el centro urbano, donde existía una mayor conectividad entre espacios de gobierno, comercio y servicios. En contraste, las zonas ubicadas en cerros, laderas y asentamientos mineros presentaban conexiones más limitadas mediante callejones, senderos o caminos secundarios, lo que dificultaba el acceso de sus habitantes a los principales espacios de actividad urbana.

De igual manera, se identificó una marcada concentración del equipamiento urbano en el área central. Los principales edificios religiosos, administrativos y comerciales se localizaban dentro del núcleo consolidado de la ciudad, mientras que los asentamientos periféricos mostraban una presencia reducida o inexistente de equipamientos equivalentes. Esta distribución desigual implicaba una dependencia constante de los habitantes de las zonas altas respecto al centro urbano para acceder a servicios básicos y actividades económicas.

En relación con la infraestructura, ambos mapas reflejan diferencias significativas en la calidad y cobertura de las vías de comunicación. Mientras el centro presenta trazados continuos y mejor articulados, las áreas mineras y periféricas muestran redes fragmentadas y de menor integración. Estas diferencias permiten inferir una distribución desigual de las inversiones urbanas y de las condiciones materiales necesarias para el desarrollo cotidiano de la población.

Respecto a la diferenciación socioespacial, los documentos analizados muestran contrastes entre un centro urbano compacto, organizado y representado con mayor detalle, frente a áreas periféricas asociadas a la actividad minera que aparecen más dispersas y fragmentadas. Esta condición sugiere la existencia de una distribución diferenciada de grupos sociales dentro de la ciudad, donde los sectores con mayor poder

económico y político ocupaban los espacios mejor comunicados y equipados, mientras que los trabajadores mineros y grupos populares se ubicaban en zonas de mayor vulnerabilidad territorial.

La vulnerabilidad constituye otro de los indicadores identificados de manera recurrente. La localización de asentamientos en pendientes pronunciadas y espacios próximos a actividades extractivas implicaba una mayor exposición a riesgos ambientales y dificultades de acceso. Asimismo, la propia representación de la topografía en los mapas permite reconocer cómo las características físicas del territorio contribuyeron históricamente a reforzar procesos de aislamiento y desigualdad urbana.

Un aspecto relevante del análisis es que los mapas no representan explícitamente las condiciones de vida de la población, las relaciones sociales o las dinámicas económicas cotidianas. Sin embargo, la distribución de caminos, equipamientos, áreas productivas y asentamientos permite inferir la existencia de relaciones jerárquicas que favorecían determinados sectores de la ciudad sobre otros. De esta manera, la cartografía histórica se convierte en una fuente útil para identificar evidencias indirectas de exclusión urbana y comprender cómo estas quedaron materializadas en el paisaje urbano histórico de Guanajuato.

Discusión

Finalmente, los hallazgos fueron discutidos y contrastados de manera colectiva, con el propósito de validar las interpretaciones realizadas y construir conclusiones sobre las formas en que la exclusión y la marginación han quedado reflejadas en el paisaje urbano histórico de la ciudad. A partir de esta discusión se elaboraron las reflexiones finales de la investigación, estableciendo relaciones entre las evidencias territoriales identificadas y los procesos históricos de desigualdad urbana.

Los resultados obtenidos permiten afirmar que los objetivos planteados para la investigación fueron alcanzados. La revisión bibliográfica y el análisis de la cartografía histórica hicieron posible identificar indicadores espaciales asociados con procesos de exclusión urbana, marginación y segregación socioespacial, así como reconocer su manifestación dentro de la configuración territorial de la ciudad de Guanajuato.

Asimismo, los hallazgos respaldan la hipótesis de investigación, ya que se encontraron elementos comunes entre los discursos históricos sobre la organización de la ciudad y las evidencias territoriales presentes en los mapas analizados. La concentración del equipamiento urbano, las diferencias de accesibilidad, la ocupación de las laderas por sectores populares y la vulnerabilidad asociada a determinadas zonas muestran que las desigualdades urbanas no son fenómenos recientes, sino procesos históricos que han dejado huellas visibles en la estructura urbana.

La investigación también permitió observar que la exclusión urbana no suele aparecer representada de forma explícita en los documentos históricos. Por el contrario, se manifiesta de manera indirecta mediante la localización de servicios, la jerarquización de las vías de comunicación, la distribución de los asentamientos y la representación diferenciada del territorio. Esto demuestra la importancia de interpretar críticamente la cartografía histórica para identificar procesos sociales que permanecen ocultos detrás de la información aparentemente objetiva de los mapas.

Los mapas incluidos en la investigación omitían aspectos relacionados con la vida cotidiana de la población. En consecuencia, el estudio de la exclusión requiere complementar la lectura cartográfica con enfoques históricos y sociales que permitan comprender las relaciones de poder presentes en la construcción y representación de la ciudad.

Finalmente, los resultados sugieren que muchos de los patrones observados en la cartografía histórica mantienen vigencia en la actualidad. La persistencia de desigualdades en el acceso a infraestructura, equipamiento y oportunidades urbanas, así como la estigmatización de ciertos sectores periféricos que permiten establecer vínculos entre los procesos históricos identificados y problemáticas contemporáneas como la fragmentación socioespacial, la turistificación y la gentrificación. Desde esta perspectiva, el paisaje urbano histórico constituye una herramienta valiosa para comprender las continuidades de la exclusión urbana y promover reflexiones orientadas hacia una mayor justicia territorial y social.

Bibliografía

AGI (Archivo General de Indias), (1767), *Croquis de Guanajuato, su situación y bloqueo*, Fecha creación probable 1767-08-25, Código de referencia: ES.41091.AGI//MP-MEXICO,687. https://pares.cultura.gob.es/inicio.html

Brading, D. A. (1972). Grupos étnicos; clases y estructura ocupacional en Guanajuato (1792). *DOAJ (DOAJ: Directory Of Open Access Journals)*. https://doaj.org/article/82e3a89160ae4bab9eec04af0dc0c2f2

El Colegio de México. (s.f.). Diccionario del español de México. Obtenido de Pauperización: https://dem.colmex.mx/ver/pauperizaci%C3%B3n

Gasca Moreno, C. T., & Ávila Quijas, A. O. (2022). La domesticación de la desigualdad. El caso de San Juan de Abajo, León, Guanajuato, México. Procesos Urbanos, 9(2), e592. Obtenido de https://revistas.cecar.edu.co/index.php/procesos-urbanos/article/view/592

Lorusso, F. (2024). Violencia en Guanajuato: Contexto y brechas socioeconómicas, desaparición de personas y respuestas ciudadanas. En R. T. Luna de la Mora, A. Hernández Tapia, J. E. García Hernández, A. P. Quintero Toscano, & C. Baca Muro (Edits.), Alternativas hacia la paz con reconciliación: propuestas desde el Sistema Universitario Jesuita (págs. 161-180). Universidad Iberoamericana Ciudad de México.

Mancilla, M. R. (2013). "El patrón de acumulación neoliberal: fragmentación y exclusión socio-territorial en América Latina". *Revista Electrónica de Psicología Política,* 11(31): 1-21. Consultado en: http://www.psicopol.unsl.edu.ar/2013-12-Art%EDculo%2001.pdf.

Mapoteca Orozco y Berra (MOP), (1810), Colección: Orozco y Berra, Estado: Guanajuato, *Plano de las inmediaciones de la ciudad de Guanajuato* en Lucas Alamán historia de México tomo ii p 45 toma de Guanajuato, Autor: S. Samaniego, Escala original: 1:20900, Varilla: OYBGTO01, No. Clasificador: 1301-OYB-7244-A

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (10 de Noviembre de 2011). Obtenido de Recomendación sobre el paisaje urbano histórico.: https://whc.unesco.org/uploads/activities/documents/activity-638-100.pdf

Rangel, O. S. (2019). Génesis de una ciudad turística mexicana al comienzo del siglo XX: el antiguo centro minero de Guanajuato. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, *17*(4), 827-838. https://doi.org/10.25145/j.pasos.2019.17.057

Torres, M., & Ahumada, J. M. (2022). Las relaciones centro-periferia en el siglo XXI. *El Trimestre Económico*, *89*(353), 151-195. https://doi.org/10.20430/ete.v89i353.1432