VOLUMEN 48
XXXI Verano De la Ciencia
ISSN 2395-9797
www.jovenesenlaciencia.ugto.mx

Del Mito de la Caverna a la Distopía: Vigencia del pensamiento Platónico en la literatura moderna

From the Allegory of the Cave to Dystopia:

The Relevance of Platonic Thought in Modern Literature

[1] Diana Paola Coronel Castro, 2 Ariadna del Carmen Ramírez Trejo, 3 Martha Lorena Muñoz Zárate
[1]Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya, CNMS, Universidad de Guanajuato
dp.coronelcastro@ugto.mx
[2]Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya, CNMS, Universidad de Guanajuato
adc.ramirezrejo@ugto.mx
[3]Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya, CNMS, Universidad de Guanajuato
ml.munoz@ugto.mx

Resumen

En la presente investigación se realiza una revisión textual y hermenéutica del Mito de la Caverna de Platón para posteriormente, desde la percepción de estudiantes de la Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya que leyeron el libro Rebelión en la Granja del autor George Orwell, analizar comparativamente símbolos, significados, personajes y situaciones análogas al Mito, se clasifican elementos coincidentes y finalmente, se describen los paralelismos simbólicos entre el Mito platónico y la obra distópica. El objetivo es identificar y analizar las correspondencias simbólicas, filosóficas y narrativas entre la alegoría platónica del Mito de la Caverna y literatura distópica para comprender cómo el pensamiento clásico se reconfigura en el contexto literario moderno a partir del pensamiento crítico y habilidades analíticas de los estudiantes.

Palabras clave: Mito de la Caverna de Platón, Rebelión en la Granja de George Orwell, Pensamiento Crítico estudiantil, Correspondencias Simbólicas

Abstract

This research conducts a textual and hermeneutic review of Plato's Allegory of the Cave. Subsequently, drawing on the perspectives of students from the Celaya Upper Secondary School who read George Orwell's Animal Farm, it performs a comparative analysis of symbols, meanings, characters, and situations analogous to the Allegory; it classifies shared elements and, finally, describes the symbolic parallels between the Platonic myth and the dystopian work. The objective is to identify and analyze the symbolic, philosophical, and narrative correspondences between Plato's Allegory of the Cave and dystopian literature, in order to understand how classical thought is reconfigured within a modern literary context through the students' critical thinking and analytical skills.

Planteamiento del problema y justificación

El análisis hermenéutico de los elementos del Mito de la Caverna de Platón constituye una excelente herramienta filosófica para entender ideas sobre el auténtico conocimiento, la verdad y la libertad; sin embargo muchas veces el Mito se estudia de manera textual y aislada, no siendo común indagar la presencia o relación de sus elementos en obras literarias modernas. Implementar estrategias de análisis y reflexión filosófica en que los estudiantes puedan reconocer cómo esas mismas ideas de la filosofía clásica siguen presentes en libros e identificar sus correspondencias simbólicas, resulta favorecedor para desarrollar un pensamiento más crítico y una mejor comprensión del contexto político social.

Objetivo

Identificar y analizar las correspondencias simbólicas, filosóficas y narrativas entre la alegoría platónica del Mito de la Caverna y la obra literaria distópica “Rebelión en la Granja” de George Orwell para comprender cómo el pensamiento clásico se reconfigura en el contexto literario moderno o contemporáneo desde la percepción de estudiantes de Nivel Medio Superior.

Marco Teórico

El Mito de la Caverna de Platón

Tal vez el mejor modo de entender la Filosofía Platónica es colocarse de plano en el mundo de las Ideas, pero empezando con el mito que el mismo Platón utiliza para conducir a la mente humana hasta esa su central intuición de las Ideas. En el libro VII de la República, Platón narra lo siguiente:

“En una caverna oscura están varios prisioneros atados, desde la infancia; no pueden ver la luz del día, ni los objetos y personas del exterior. Sólo captan unas sombras que se proyectan en el fondo de la caverna; afuera hay un camino, y, más lejos, un fuego, que origina esas sombras. Uno de los prisioneros escapa y, al principio, queda deslumbrado por la luz del día. Poco a poco se acostumbra a ver y a mirar, maravillado, los objetos y personas que antes ni sospechaba. Vuelve con sus compañeros, pero éstos no creen lo que les narra; están convencidos de que la única realidad es lo que ven en el fondo de la caverna”.

La explicación del mito es como sigue: Los prisioneros representan a la mayor parte de la humanidad; la caverna es este mundo sensible; el exterior es el mundo intelectual de las Ideas; el fuego representa la Idea más perfecta, que es el Bien. En este mundo captamos, sensiblemente, sólo las sombras de la verdadera y perfecta realidad, que está en un mundo aparte, invisible a nuestras captaciones cotidianas. El prisionero que se escapa es figura del filósofo, que tiene la intuición de las Ideas. Pero su enseñanza entre la gente queda simbolizada con el desprecio de los demás prisioneros ante sus narraciones acerca de un mundo superior.
El dualismo platónico queda claro desde este momento. La realidad sensible es sólo un mundo imperfecto, mudable, efímero. Pero el auténtico ser, lo verdaderamente valioso, lo perfecto, eterno e inmutable, sólo se capta intelectualmente, por medio de una intuición que el filósofo posee, y que en vano trata de enseñar al común de la gente. (Gutiérrez, 1981)

Contexto histórico y estructura alegórica de la obra “Rebelión en la Granja” de George Orwell

Las obras de George Orwell fueron escritas después de la Segunda Guerra Mundial, en un contexto de Guerra Fría donde habían fracasado militarmente los totalitarismos, el Fascismo de Benito Mussolini en Italia y el Nacionalsocialismo de Adolfo Hitler en Alemania, sobrevivía en Europa el Franquismo con Francisco Franco en España y se erigía a la vez, la dictadura de Joseph Stalin en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), mientras que en los continentes asiático y africano los países imperialistas europeos mantenían el colonialismo, y en América Latina predominaban las dictaduras. Orwell vivió un periodo histórico caracterizado por luchas armadas, guerras civiles e imposiciones de regímenes totalitarios, acontecimientos que lo llevaron a tomar conciencia sobre los sucesos de su alrededor. En este orden de ideas, su creación literaria se distinguió por la presencia recurrente de denuncias sobre las injusticias, la manipulación de la historia y la lucha en contra de los regímenes políticos totalitarios. (Bunge, 2013)

La obra Rebelión en la Granja, describe la forma de como las concepciones teóricas que se sustentan en la percepción de la sociedad, desde una óptica crítica se convierten en motor que propulsará los cambios sociales; la población que vive en condiciones de injusticia, desigualdad y precariedad, lo toma como base y fuente de inspiración, para luchar, obtener la victoria y luego construir con el esfuerzo de todos, la sociedad ideal, que será la antítesis contra la cual lucharon.

Orwell narra en su obra las condiciones infra animales, consecuencia de la falta de trabajo y de interés de parte de Jones el propietario de la Granja Manor; como el vicio y la holgazanería lo condujeron a descuidarse de la granja, y en particular de los animales, éstos tomaron conciencia de la situación y bajo el liderazgo teórico del cerdo Mayor, inició la rebelión; el liderazgo natural de la revuelta animal lo adquirieron dos cerdos, Snowball y Napoleón. Después de lograr la victoria se establecieron siete mandamientos extraídos del aporte

teórico de Mayor, que servirían de brújula que orientaría el camino hacia la construcción de la sociedad ideal, es decir una democracia. Sin embargo, aparecieron las miserias humanas en algunos animales, el oportunismo y la corrupción; la situación animal se convirtió en peor contra la cual lucharon, el líder se convirtió en dictador, el cerdo Napoleón mandó a tergiversar los siete mandamientos, para legitimar y justificar sus actos de inmoralidad animal. Los cerdos se convirtieron en la clase privilegiada y optaron por un modo de vida que imitaba al humano desde su forma de vestir hasta su manera de comportarse, los medios que utilizaron con gran maestría fueron la propaganda, el espionaje, el ejército de perros y la ignorancia de las ovejas que eran la mayoría de los animales, éstas se caracterizaban por su ignorancia, que las conducía a creer y repetir las consignas del poder. La dictadura animal, le echaba la culpa de sus fracasos e incompetencias al enemigo externo representado en Snowball, además las disensiones con la dictadura se castigaban con el exilio o las purgas, no podía haber opiniones contrarias a la dictadura. Al final, la dictadura con el tiempo se degradó tanto, que terminó en derrumbarse. Entre los mensajes importantes de Orwell, observamos como un planteamiento teórico para construir una sociedad democrática puede convertirse en estandarte para crear una dictadura (Martínez, sf).

Esta novela es, en apariencia, una inofensiva fábula acerca de unos animales que despojan al propietario de una granja y se lanzan a la autogestión de la misma, pero tras el velo argumental se puede adivinar la parodia mordaz y definitiva del comunismo estalinista. El cerdo Mayor (o el viejo Comandante) es un trasunto de Lenin, que antes de morir marca las pautas a seguir hacia la definitiva liberación del yugo de los humanos (el capitalismo). Sus herederos, Napoleón (Stalin, evidentemente) y Snowball (Trotski), terminarán enfrentados por el control de la granja. La fábula muestra la progresiva degradación de los ideales revolucionarios, el linchamiento público de la memoria del cerdo traidor (Snowball), la instauración de la dictadura más opresiva, la implantación de eslóganes a cuál más surrealista (se pasa del "Cuatro patas sí, dos pies no" identificativo de la clase animal al "Cuatro patas sí, dos pies mejor" con el que se advierte el alejamiento definitivo de los principios revolucionarios por parte de la clase dirigente) y el resentimiento de Orwell contra un comunismo traidor de sus propios ideales. (Seré, 2021)

Filosofía, pensamiento crítico y cotidianeidad

Etimológicamente la palabra Filosofía significa “amor por la sabiduría”, “amor por conocer” y suele asumirse que esta filiación se limita al estudio teórico y académico. No obstante, filosofar va mucho más allá, es una disciplina práctica es decir, la aplicamos en la vida cotidiana. Entonces es una realidad que todos y todas filosofamos, pero no siempre somos conscientes de ello. Por ejemplo, aplicamos la filosofía en la vida cotidiana cuando nos preguntamos cómo entender al otro y a la sociedad, cuando nos cuestionamos el sentido de nuestra vida o al reflexionar cuáles acciones son las más correctas en una situación determinada. Dotar de sentido práctico a las aportaciones de los grandes pensadores de la historia de la filosofía constituye un gran reto, y naturalmente demanda la implementación de adecuadas y novedosas estrategias de enseñanza – aprendizaje. Reconocer que es posible aplicar la filosofía en la vida cotidiana nos puede llevar a transitar una vida mejor al ser más consciente de nuestros pensamientos, actos y emociones; también hace posible identificar con claridad las necesidades propias y del contexto, a la vez que favorece el auto reconocimiento como agente de cambio para analizar y solucionar problemáticas sociales. (Muñoz, 2026)

Metodología

Inicialmente se realiza un análisis textual y hermenéutico del Mito de la Caverna de Platón para identificar cómo se reinterpretan y transforman sus elementos en relación a la obra Rebelión en la Granja de George Orwell. En el comparativo se traslada aquella alegoría epistemológica al terreno del control ideológico y la crítica sociopolítica de la obra distópica de Orwell. Posteriormente, con el objetivo de conocer la percepción e interpretación estudiantil del mensaje literario de Orwell, se utiliza como instrumento metodológico una encuesta a estudiantes que cursan el segundo semestre de la Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya sede sauz.

Resultados

Primeramente, se presentan los resultados del comparativo de correspondencia simbólica entre elementos del mito de la caverna de Platón y la obra “Rebelión en la Granja” de George Orwell. Posteriormente se presentan los resultados de la encuesta de percepción e interpretación estudiantil.

Elemento del Mito de la Caverna	Personaje o situación de "Rebelión en la Granja"	Paralelismo simbólico o resignificación actual
La Caverna	La granja gobernada por los cerdos.	Ambos representan un espacio donde los individuos viven bajo una realidad manipulada. Los animales creen que son libres, pero continúan sometidos a una nueva forma de dominación.
Los prisioneros	Los animales de la granja, especialmente Boxer, las ovejas y las gallinas	Representan a quienes aceptan la realidad sin cuestionarla. Su falta de educación y pensamiento crítico facilita que sean manipulados por quienes gobiernan.
Las sombras	La propaganda, las mentiras y la manipulación de la historia que realizan los cerdos.	Las sombras representan una realidad falsa presentada como verdadera. Chillón distorsiona la información para convencer a los animales de que las decisiones de Napoleón siempre son correctas.
El prisionero liberado	Simboliza el proceso de la educación filosófica. Benjamín representa parcialmente este papel porque comprende lo que ocurre, aunque decide no actuar. También Bola de Nieve podría verse como quien intentó mostrar otra forma de organizar la granja antes de ser expulsado.	Simbolizan el despertar de la conciencia. Aunque reconocen que algo no está bien, no logran transformar la situación debido al miedo, la resignación o la falta de acción colectiva.
Luz del sol	La comprensión de la corrupción del poder y la pérdida de la igualdad	La luz simboliza el conocimiento y la verdad. Comprender la realidad implica reconocer que el poder sin límites puede corromper cualquier proyecto político.
Las cadenas	La ignorancia y la manipulación mediante los mandamientos	Simbolizan todo aquello que impide pensar con libertad. En la novela, los animales aceptan las reglas sin cuestionarlas, lo que limita su capacidad crítica.
Regreso del Prisionero	En este caso, pero se simboliza cuando se dan cuenta de la verdad.	No se consigue cambiar el sistema
El Rechazo de los prisioneros	Los animales siguen creyendo a Napoleón, incluso cuando hay evidencias, prefieren aceptar la versión oficial por costumbre o miedo.	No querer darse cuenta de la verdad y seguir en la comodidad de la ignorancia.

Tabla Comparativa entre elementos del Mito de la Caverna de Platón y obra Rebelión en la Granja de George Orwell

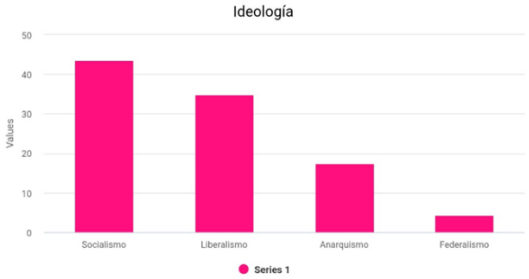
Resultados de la encuesta de percepción e interpretación de la obra "Rebelión en la Granja" de George Orwell a 24 alumnos de segundo semestre de la Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya sede sauz

ISSN 2395-9797
www.jovenesenlaciencia.ugto.mx

Preguntas:

1. La ideología que inspiró las revoluciones burguesas fue el liberalismo, en la revolución rusa fue el socialismo ¿Cómo se llamó la ideología que inspira la rebelión en la granja?

En la gráfica 1 se representan las respuestas arrojadas respecto al modelo político más cercano al que se representa en la obra, esta pregunta en particular es la única que tenía por inciso correcto al "socialismo", de las 24 personas que respondieron, el 43.5% eligió la opción correcta, el 34.8% escogió "liberalismo", 17.4% "Anarquismo" y el resto (4.3%) "Federalismo"



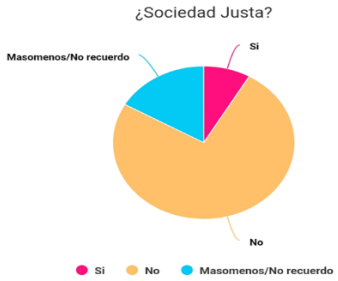
Gráfica 1. Ideología

2. ¿Cómo era la relación entre los cerdos y los humanos? ¿Qué diferencias y similitudes hay en su comportamiento?

La percepción general indica que logran identificar la problemática principal del libro, coincidiendo en su totalidad con que los cerdos en la granja al inicio tenían buenas intenciones, pero al final se corrompen o alían con los humanos y realmente no logran un cambio significativo ni benéfico, sino, que se convierten en más de lo mismo.

3. ¿Consideras justa la sociedad que se forma en la granja al final? ¿Por qué?

De la totalidad de la muestra, 2 personas consideran que la sociedad que se formó al final del libro era justa porque demuestran el punto de la obra, 18 personas no la consideran justa por la opresión y tiranía que rompe la igualdad, las últimas 4 personas no recuerdan el final y por ende no emitieron un juicio. (Gráfica 2)



Gráfica 2. Consideración de la sociedad distópica.

4. ¿Puedes relacionar lo que ocurre en la obra con alguna situación actual (política o social)?

Para esta pregunta se anuló una respuesta ya que solo respondió "si" pero no especificó alguna situación, quedando en un total de 23 respuestas. 12 de las respuestas hicieron mención de la situación general mundial y del gobierno de manera crítica, 5 personas lo relacionaron con el gobierno de Cuba y otras dictaduras socialistas (Venezuela, Corea del Norte), 2 personas admitieron no poder relacionarlo con la actualidad, 1 estudiante mencionó las revoluciones o rebeliones, 1 estudiante respondió acerca de las desapariciones forzadas, 1 estudiante especificó la intervención de Estados Unidos en Venezuela y la persona restante mencionó el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum con énfasis en los altos impuestos. (Gráfica 3)



Gráfica 3. Relación con la actualidad.

5. ¿La obra cambió tu forma de ver la sociedad o la política? ¿Cómo?

Se obtuvo respuesta de 16 personas que consideran que su pensamiento se modificó a partir de la lectura u obtuvieron un panorama distinto, 5 personas afirman que no cambió porque tenían esas ideas en claro con anterioridad y 3 personas respondieron que reforzó sus ideas y conocimientos. (Gráfica 4)



Gráfica 4. Cambio en la visión social

6. ¿Te agradó la obra? ¿Qué opinas al respecto de la misma?

79.17% respondieron afirmativamente argumentando que la historia era interesante, les agradó que se relacionara con historia y el carácter reflexivo que maneja; 4.17% respondió que no le agradó ya que le pareció aburrida y la historia no logró atraparlo, 16.67% expresaron que reconocen que es una buena obra, pero no se sintieron cautivados.

7. Califica el nivel de importancia que le pondrías a la obra

El promedio que se obtuvo fue de 4.41 estrellas sobre un total de 5, 12 personas (50%) eligieron la máxima puntuación, 10 (41.67%) la calificaron con 4 estrellas, y 2 personas (8.33%) la puntuaron con 3 estrellas.

8. ¿Qué cambiarías de la historia para modificar el final?

Se obtuvieron respuestas muy variadas, de las cuales 8 personas argumentan que no cambiarían nada

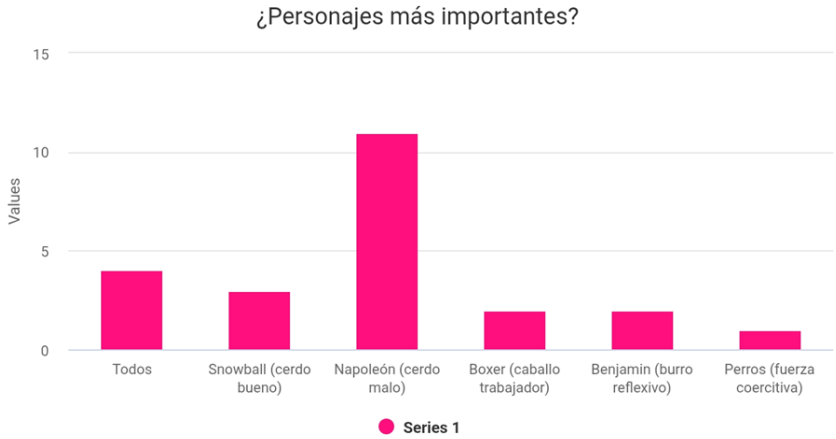
principalmente porque la obra perdería el sentido, 3 personas harían una sociedad más justa, 4 escogerían un mejor líder, 4 personas optaron por darles más conciencia a los demás animales para que se dieran cuenta del abuso por parte de los cerdos desde el inicio, 1 persona eligió practicar la igualdad desde el inicio para evitar el resto de problemas, 1 persona mencionó que cambiaría el lenguaje de la obra para hacerlo más entendible, 2 personas respondieron que la cooperación y buscar el beneficio general era la mejor opción, y 1 persona respondió que evitaría la muerte de Boxer, la cual desencadenó los conflictos finales. (Gráfica 5)



Gráfica 5. Final alternativo

9. ¿Qué personaje consideras más importante y por qué?

En esta pregunta se anuló una respuesta ya que no correspondía a la pregunta. 4 personas respondieron que todos los personajes tenían un papel importante y necesario para la trama, 3 escogieron a Snowball ya que era el "cerdo bueno" y tenía buenas ideas, 11 resaltaron a Napoleón el "cerdo malo" porque es una parte central de la trama y a partir de sus decisiones se desarrollan muchos acontecimientos, 2 personas mencionaron a Boxer ya que era el más trabajador y su muerte fue relevante, 2 personas escogieron a Benjamín por su carácter reflexivo o sabio y 1 persona respondió que consideraba a los perros como fuerza importante. (Gráfica 6)



Gráfica 6. Personaje más importante.

10. ¿Qué crees que representa la granja y los animales en la obra?

La naturaleza de esta pregunta es muy descriptiva, la gran mayoría de las respuestas perciben la granja como una metáfora de la sociedad o la organización de un país, sin embargo, hubo quien lo relacionó con el contexto histórico de la URSS, la división de clases, la granja interpretada como una jaula para los animales, cada animal como representaciones de políticos, trabajadores y masas. En conclusión, todos los alumnos identifican las relaciones de poder y los papeles que cada animal o personificación representan de manera crítica.

Conclusiones

Todas las preguntas de la encuesta se relacionan con la interpretación de metáforas y simbolismos dentro del libro “Rebelión en la Granja”, la inminente mayoría detectó la desigualdad social y los conflictos complejos que se presentan, mostrándose inconformes de manera moral con ello, y quienes dieron una respuesta distinta explicaron que el sentido de la obra gira en torno a ello, argumento que se repite en la pregunta acerca del personaje más importante desde la óptica personal, ya que el mayor porcentaje refirió al antagonista principal como la parte central de la trama, también se ve reforzada esta visión en el apartado referente a si cambiarían algo de la historia, dónde nuevamente la mayoría defendió su respuesta en base a la funcionalidad y propósito literarios. Gran parte de los encuestados sencillamente relacionó el libro a la crítica actual de los gobiernos en general, se interpreta que por distintos factores (como el tiempo) no especificaron alguna situación, pero se tiene la consciencia de lo referido, en cambio, el segundo porcentaje más relevante sí lo relacionó con casos específicos de dictaduras muy aplicables al enfoque de la obra. A pesar de las buenas respuestas y reflexiones propuestas, no se debe ignorar al porcentaje de encuestados que evitó emitir opiniones o respondió de manera inadecuada, lo cual solo se presentó significativamente en dos preguntas, pero nos da un panorama sobre el impacto del libro en los estudiantes y parte de su manera de involucrarse en los asuntos especialmente académicos y políticos. Con las preguntas referentes a la percepción global de la obra se obtuvieron resultados muy positivos, dónde la mayoría refirió que fue significativa para ellos y la consideran importante. Esto demuestra la influencia e importancia que tiene la cultura, especialmente literaria en la ideología, en este caso política, que dependiendo la manera en la que se planteé puede resultar benéfica para la sociedad; además de que las lecturas de este tipo especialmente invitan a la reflexión y a la crítica, despertando el interés en los estudiantes. Si hubiera más difusión acerca de obras, haciendo énfasis en el aspecto social, los alumnos podrían adentrarse más en temas de historia, filosofía, arte, política, entre otras relacionadas. Actualmente necesitamos innovar en materia de pensamiento, la sociedad necesita ciudadanos capaces de analizar y actuar conforme a un sentido claro de justicia y bien común.

En cuanto a la correspondencia simbólica entre elementos del Mito de la Caverna de Platón y las situaciones y personajes de la obra Rebelión en la Granja se aprecia en algunas de las respuestas de los estudiantes que incluso lograron relacionar directamente a ejemplos y situaciones contemporáneas, especialmente se aprecia en la concepción que tienen los estudiantes del poder y en cómo éste puede controlar la forma en que las personas perciben la realidad. En el mito de Platón, los prisioneros viven creyendo que las sombras representan la verdad porque nunca han conocido otra realidad. Del mismo modo, en la novela de Orwell, los animales aceptan las explicaciones de Napoleón y Chillón porque carecen de herramientas para verificar la información y cuestionar el discurso oficial. Otro paralelismo importante es el papel del conocimiento. Para Platón, la educación permite salir de la ignorancia y acercarse a la verdad. En Orwell, la ausencia de pensamiento crítico facilita la manipulación política. Personajes como Boxer simbolizan la obediencia absoluta, mientras que Benjamín representa el conocimiento sin acción, mostrando que comprender la realidad no siempre basta para transformarla. En la caverna, las sombras crean una falsa percepción del mundo; en Rebelión en la Granja, la propaganda y la modificación constante de los mandamientos cumplen exactamente esa función: construir una realidad conveniente para quienes gobiernan. Finalmente, tanto Platón como Orwell sostienen que la libertad verdadera depende del pensamiento crítico, salir de la caverna significa aprender a cuestionar las apariencias, mientras que reconocer la corrupción de la granja implica entender que una sociedad solo puede mantenerse libre cuando sus miembros analizan, preguntan y verifican la información en lugar de aceptarla pasivamente.

Finalmente, luego de describir los elementos fundamentales del Mito de la Caverna e identificar sus paralelismos simbólicos en la “Rebelión en la Granja” puede afirmarse que ambas obras coinciden en que la ignorancia favorece la dominación, la manipulación de la verdad fortalece el poder y solo el pensamiento crítico es el medio para alcanzar una auténtica libertad intelectual y social.

Es así que el Mito de la Caverna de Platón sigue cumpliendo su objetivo de llevarnos a fortalecer el pensamiento crítico a través de la resignificación de sus elementos en obras distópicas como la Rebelión en la Granja de George Orwell en que se describe como las concepciones teóricas que se sustentan en la percepción de la sociedad, desde una óptica crítica, se convierten en motor que propulsará los cambios sociales; la población que vive en condiciones de injusticia, desigualdad y precariedad, lo toma como base y fuente de inspiración, para luchar, obtener la victoria y luego construir con el esfuerzo de todos, la sociedad ideal, que será la antítesis contra la cual lucharon.

Bibliografía/Referencias

Bunge, M. (2013). Filosofía política. Gedisa. Barcelona, España

Gutiérrez, R. (1981). Historia de las Doctrinas Filosóficas. Esfinge. México

Martínez, O. (s. f.). George Orwell y Tomás Moro: Entre la distopía y la utopía. ssociológos.com. Disponible en https://www.researchgate.net/profile/Oscar-Penate/publication/280740209_George_Orwell_y_Tomas_Moro_entre_la_Distopia_y_la_Utopia/links/55c4d90808aea2d9bdc392bc/George-Orwell-y-Tomas-Moro-entre-la-Distopia-y-la-Utopia.pdf?__cf_chl_tk=fQSFbrNLXfpOjj6t8IyN56hAD4.AkoMHK4bPOw2nE94-1784948210-1.0.1.1-7WLqDSjxMCWjnNDHwZ6jaSMLtLVmwMQ1NZ9QgpXAiug

Muñoz, M. (2026). Cavernas contemporáneas: Análisis del mito de la caverna de Platón desde la percepción estudiantil del NMS. Congreso Internacional de Investigación e Innovación Multidisciplinario 2026. Disponible en https://www.congresoucec.com.mx/documentos/mem2026/MEMORIA_CONGRESO_2026.pdf

Seré, M. (2021). Clase sobre George Orwell. El estallido. Material didáctico sistematizado. Disponible en https://www.aacademica.org/fpycsunlp/box/mf.sere/32.pdf