

Organizaciones mexicanas con enfoque SDP: análisis y comparación de metodologías

Mexican organizations with an SDP approach: analysis and comparison of methodologies

Suemi Alejandra Hernández Rodríguez¹

¹Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de Guanajuato
sa.hernandezrodriguez@ugto.mx¹

Daniel Añorve Añorve²

²Profesor del Departamento de Estudios Políticos y de Gobierno de la Universidad de Guanajuato
danorve@ugto.mx²

Resumen

El presente artículo aborda el análisis de la metodología de dos organizaciones mexicanas que implementan proyectos y actividades con enfoque en el deporte para el desarrollo y la paz (SDP por sus siglas en inglés), el objetivo general es comparar tales praxis para identificar las prácticas y estrategias que les han sido efectivas en la búsqueda de la inclusión y el cambio social; la herramienta guía es el VECTOR-I, el cual se compone de siete dimensiones fundamentales para la implementación de iniciativas SDP. Se concluye que el análisis de la metodología de ambas organizaciones es muy similar y las principales variaciones se encuentran en la disciplina deportiva utilizada y la población beneficiaria; además, VECTOR-I resulta ser una herramienta metodológica valiosa para la implementación adecuada del enfoque SDP.

Palabras clave: Deporte para el desarrollo y la paz (SDP), VECTOR-I, metodología inclusiva.

Introducción

El Deporte para el Desarrollo y la Paz (SDP por sus siglas en inglés), se ha fortalecido en la teoría y en la práctica durante los últimos años como una modalidad revolucionaria en la concepción del deporte, el incremento se ve reflejado en la cantidad de registros de organizaciones con enfoque SDP en plataformas líderes en materia como lo son: *Sportanddev.org*, *Beyond Sport Network* y *Laureus Sport for Good* (Añorve et al., 2023a).

Añorve (2021) y Sebastián (2013) coinciden que el SDP cuestiona y rechaza las particularidades del deporte moderno que consta de: la hiper-especialización de los atletas en ramas específicas de su deporte, la persecución inevitable por resultados como premios o récords y, una visión comercial-corporativa que traduce el deporte y atletas como producto de consumo; Coalter (2007) a esta aproximación le nombra enfoque *sport plus*, que se entiende como una visión que centra al deporte como el principal elemento, la función de los programas que le complementan sólo fortalecen los intereses y estrategias dirigidas a la responsabilidad social corporativa (Añorve, 2021).

Contrariamente, el deporte para el desarrollo y la paz se articula y se dispone como una herramienta valiosa para el abordaje de problemáticas sociales a través de actividades deportivas, donde se prioriza, no la práctica deportiva en sí, sino el impacto social y los beneficios individuales y colectivos que genera; de acuerdo con Coalter (2007), este sería el enfoque *plus sport*, donde el deporte se utiliza solo como un anzuelo para la consecución de habilidades, capacidades y desarrollo no deportivo de manera individual y colectiva.

Es así que Hatton (2015) define el deporte para el desarrollo y la paz (SDP) como “una aproximación o una herramienta que puede aplicarse en diferentes contextos y a diferentes audiencias objetivo, siendo más eficiente, con frecuencia, en combinación con otras actividades complementarias y/o por medio de asociaciones intersectoriales, para ayudar a aliviar diferentes metas sociales” (p.27). Esta idea la complementan Guilianotti et al. (2019), quienes conceptualizan el SDP como “un campo de actividad global que utiliza el deporte y las actividades físicas como herramientas o áreas de intervención social, principalmente con jóvenes, para promover objetivos sociales no deportivos, como el empoderamiento de género, la consolidación de la paz, la educación para la salud, las habilidades laborales y la inclusión social de comunidades marginadas (por ejemplo, minorías étnicas, personas con discapacidades y refugiados)” (p.2).

Ciertamente, el SDP, también llamado deporte para todos o *Sport for All* en inglés, se abre paso dentro del mundo del deporte desde una perspectiva social, donde hay cabida para todas las personas sin distinción de clases u otra cuestión social como género, discapacidad o religión, además, favorece la participación y desarrollo de habilidades individuales y colectivas no solo en el ámbito deportivo.

En otro sentido, tras un análisis sobre la implementación del enfoque SDP, Añorve (2021) resalta cinco principales inclinaciones: i) predominio del fútbol dentro de las iniciativas SDP; ii) estrechez geográfica en estudios académicos y en la práctica; iii) división global Norte-Sur; iv) énfasis mayormente en la población marginada como única beneficiaria; v) poca conexión entre el deporte para el desarrollo y la paz con agendas y/o legislaciones locales e internacionales. Sumado a ello, el diseño e implementación de iniciativas SDP se ve rodeado de lo que Coakley (2015) denomina el Gran Mito Deportivo (GSM por sus siglas en inglés), mismo que asocia el deporte con cualidades mágicas relacionadas a la pureza y bondad inherente, refiriendo que la sola práctica física es suficiente para lograr el desarrollo integral de las y los participantes.

La postura de algunos autores como Lindsey & O’Gorman (2015), Waldman & Wilson (2017) y Giulianotti et al. (2019) en relación con el GSM, otorga importancia a la metodología dentro de las iniciativas SDP como elemento necesario que conduce a los posibles beneficios del deporte; a su vez, García (2021) añade que aquellas organizaciones y/o proyectos que no parten de una metodología concisa, estarán reforzando el Gran Mito Deportivo. Para Añorve (2021), “...el deporte no es bueno o malo per se, no es sinónimo ni catalizador automático de virtudes, como tampoco lo es de vicios.” (p.36), de manera que el modelo sociopolítico y económico de cada sociedad condicionarán los impactos (benéficos o no) del deporte.

Siguiendo esta línea, el objetivo del presente artículo es comparar las metodologías de dos organizaciones mexicanas que implementan iniciativas SDP para identificar las prácticas y estrategias que les han sido efectivas en la búsqueda de la inclusión y el cambio social. A través del VECTOR-I, elaborado por la organización Tiro en Braille, es que se analizarán ambas organizaciones, pues propone siete dimensiones para la implementación de proyectos con enfoque SDP, más adelante se ahondará sobre esta herramienta que servirá como parámetro de comparación.

Las preguntas que guían esta investigación son ¿Cuáles son las principales estrategias utilizadas por las dos organizaciones para promover el cambio social a través del deporte para el desarrollo y la paz? y ¿Cómo se comparan las metodologías de las organizaciones con el VECTOR-I tomado como referencia?

Metodología y herramientas de investigación

La investigación se realizó bajo un enfoque cualitativo con alcance descriptivo; de acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2010), este consiste en especificar las propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice, ello con el propósito de mostrar con precisión, hasta donde sea posible, las dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación; la descripción deberá contemplar uno o más atributos del fenómeno de interés. En nuestro caso, la comparación de prácticas entre dos organizaciones mexicanas que trabajan bajo el enfoque SDP con relación al VECTOR-I.

Se realizó una revisión bibliográfica para el rescate de conceptos y cuestiones a considerar durante la investigación, a partir de ello se elaboró un cuestionario digital que consistió en 50 ítems con opciones de respuesta abierta y de selección variada (no de opción múltiple). Este formulario se aplicó solamente a dos organizaciones siendo Proyecto Cantera Juntos por México A.C. y Tiro en Braille, ambas organizaciones mexicanas; en un inicio se contempló el análisis de tres organizaciones, sin embargo, no hubo respuesta de una tercera a pesar de que se contactó a través de correo electrónico a FUDELA (de Ecuador), Fundación TEMAS (de Argentina), Traso A.C. (de México) y Girls United Club (de México).

Se destaca que de las dos organizaciones participantes la información fue proporcionada por personas con cargos directivos; por un lado, por la coordinación general de Proyecto Cantera A.C; por el otro, por un cofundador de Tiro en Braille, el profesor y Dr. Daniel Añorve Añorve, quien a su vez, funge como responsable de este proyecto de investigación. Si bien yo participo en esta investigación, no tengo afiliación ni relación directa con la organización Tiro en Braille.

En lo que respecta al análisis de la información, se concentró a manera de tablas, las cuales se presentarán más adelante, pues facilitan la interpretación y la visualización de la información obtenida. La comparación se llevó a cabo a través de los criterios que presenta el VECTOR-I, herramienta metodológica diseñada por y para Tiro en Braille.

De manera breve, Proyecto Cantera A.C es una organización no lucrativa que promueve el desarrollo integral e inclusión social de niñas, niños y adolescentes en situación de pobreza y vulnerabilidad. Su misión es acompañar y formar niñas, niños y adolescentes, en valores, habilidades para la vida y competencias para su desarrollo integral y bienestar social. La organización nace en el año 2008 en Ciudad de México como una respuesta de la sociedad civil ante el contexto de desigualdad de oportunidades que existe en México. Esta información fue obtenida directamente de la cuenta oficial de la organización.

Similarmente, en la plataforma virtual de Tiro en Braille se reconoce que es una organización que surge de una iniciativa estudiantil de la Universidad de Guanajuato en el año 2019, formalizándose como organización en 2020. Sus objetivos se dirigen a la contribución del cumplimiento de los ODS, recuperación y preservación de juegos precolombinos, la adopción de metodologías inclusivas en la actividad física y la búsqueda de asegurar que la actividad física quede fuera de la explotación comercial, es decir, de beneficios propios de los patrocinadores.

Ahora bien, el VECTOR-I es una herramienta metodológica inclusiva que surge como respuesta a las deficiencias de las metodologías existentes en el mundo del deporte para el desarrollo y la paz (SDP), busca ser participativa, sostenible y evitar la inclusión-excluyente. Cada una de las letras que conforman la palabra es una dimensión que se debe considerar:

- Visibilidad
- Empoderamiento
- Conductas
- Tradición
- Originalidad
- Resultados (investigación)
- Inclusión

Se basa en agendas locales y globales, alineada a los ODS; de acuerdo con sus creadores, es susceptible de replicarse en diferentes geografías latinoamericanas. Puede consultarse con más detalle en "La metodología VECTOR-I: una respuesta inclusiva a las deficiencias del deporte para el desarrollo y La Paz en México" (Añorve et al., 2023a).

Resultados

La información que fue proporcionada por las organizaciones Proyecto Cantera A.C y Tiro en Braille se presenta en este apartado; la tabla 1, permite visualizar datos generales como el tipo de organización, la categoría deportiva que engloban los proyectos de las organizaciones, así como las principales disciplinas deportivas que se practican en las actividades, mismas que han sufrido de adaptaciones o en el caso de Tiro en Braille, el desarrollo de una nueva disciplina.

Tabla 1. Perfil de las organizaciones

Organización	Ubicación	Tipo	Categoría deportiva	Disciplina deportiva	Población que atiende	Observaciones
--------------	-----------	------	---------------------	----------------------	-----------------------	---------------

Proyecto Cantera A.C	Ciudad de México	Asociación civil	Deporte social	Futbol y juegos colaborativos	Niñas, niños y adolescentes (NNA) entre 4 y 18 años de edad	Resignificación del fútbol, orientado hacia el desarrollo de habilidades socio emocionales , cuidado comunitario y cultura de paz
Tiro en Braille	Guanajuato	Universitaria	Deporte social y recreativo	Tiro en braille	Adultos entre 18 y 60 años de edad	Juego desarrollado bajo los criterios de inclusión de mujeres y persona con discapacidad, adaptación de juegos autóctonos, uso de material reciclado y sin necesidad de un espacio específico

Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario virtual aplicado a las organizaciones el 03 de julio del 2025.

Las respuestas de ambas organizaciones indican que el énfasis de sus proyectos está en el cambio social a través del deporte; mientras que Tiro en Braille realiza un torneo al año, charlas de capacitación y conferencias magistrales, Proyecto Cantera A.C cuenta con solo un proyecto permanente llamado "Entrenando para la vida", el cual incide en la educación comunitaria y el cuidado en comunidad.

Como se vislumbra en la tabla 1, la población directa de Proyecto Cantera A.C son niñas, niños y adolescentes (NNA) de entre 4 y 18 años de edad, promoviendo una inclusión basada en género, discapacidad y edad. Por otro lado, Tiro en Braille trabaja principalmente con mujeres y hombres de entre 18 y 60 años de edad, la inclusión que promueve esta organización se dirige en el sentido de género, discapacidad y el involucramiento de pequeñas y medianas empresas (*pymes*). En este sentido, la modalidad de juego y participación de ambas organizaciones es mixta, hombres y mujeres, pero también unificada, personas con discapacidad y sin discapacidad, la única variante en Proyecto Cantera es que se agrupa a las y los menores por categorías de edad.

En consonancia con lo anterior, Tiro en Braille entiende como "comunidad participante" a estudiantes, personal administrativo y docentes de las instituciones que registran equipos en los torneos anuales organizados desde 2022; aunque no hay un número exacto de participantes, se indica que hay mayor predominio de mujeres sobre la presencia masculina; de acuerdo con las respuestas del cuestionario aplicado, para el torneo de Tiro en Braille 2025, participaron 4 personas con discapacidad. En contraste, Proyecto Cantera A.C manifestó que su comunidad participante consiste en niñas, niños y adolescentes, sus

familias y personas a su cuidado en los centros de atención y cuidado; el número de población beneficiaria asciende a 800, pero no se especificó qué sexo predomina; lo que respecta a personas con discapacidad, se identifica la participación de 75 personas. Ambas organizaciones coinciden en la forma de involucrar a la comunidad participante en procesos fuera de las actividades deportivas a través de la retroalimentación, propuestas, evaluación y asistencia a sesiones de capacitación y/o ceremonias de inauguración y premiación.

Dado a que Proyecto Cantera A.C ha resignificado la práctica del fútbol como actividad deportiva, se han tenido que adoptar reglas de juego que promuevan y faciliten la participación de las y los beneficiarios; es así que su reglamento se compone por una mezcla de fútbol mixto, juego reducido y fútbol 7; ejemplo de ello es: equipos conformados por 7 integrantes, mínimo 4 mujeres y un máximo de 3 hombres; hombres y mujeres pueden jugar en cualquier posición; la equivalencia debe mantenerse ante cambios, una mujer saldrá por una mujer y un hombre por otro hombre; se reconocerá con tarjeta verde cuando el equipo muestre jugadas de asistencia de tiro a gol, en esta equivalencia, que un hombre le dé asistencia para tiro a gol a una mujer (solo si sucede de media cancha para arriba), la tarjeta verde es una herramienta que reconoce todo aquello positivo, fomentando las conductas pro sociales que surgen de manera genuina durante las sesiones.

En forma similar, Tiro en Braille ha tenido que implementar un reglamento que poco a poco se ha ido concretando debido al desarrollo innovador de una nueva disciplina deportiva; a pesar de que algunas reglas del torneo 2022 fueron modificadas para el torneo 2025, la esencia de un deporte inclusivo se mantiene, algunas de las reglas son: cada equipo debe integrarse de al menos 50% mujeres; si las personas con discapacidad desean participar, se debe garantizar su participación; las y los jugadores dentro de la cancha jugarán con una venda que cubra sus ojos; los equipos tienen que asistir a dos sesiones informativas y de capacitación previas al torneo.

La inclusión en Tiro en Braille se asegura con cuotas de género (para mujeres) y con cuotas de participantes con discapacidad por equipo; para facilitar la retroalimentación de las y los participantes hacia los proyectos de la organización, las y los jugadores deben responder cuestionarios antes y después del torneo para fines de investigación y documentación de cambio social. En Proyecto Cantera A.C las acciones están encaminadas a fomentar la diversidad, equidad e inclusión, prestando atención a casos que requieran adecuaciones durante las actividades deportivas, el personal es el encargado de verificar la integración de NNA en equipos o categorías que minimicen las desigualdades; para la retroalimentación de las y los participantes durante sesiones regulares se realizan círculos que promueven el diálogo, escucha y reconocimiento entre pares frente a acciones y actitudes pro sociales y de cuidado en comunidad, además de rondas de propuestas y votaciones frente a actividades y elementos a las convivencias semestrales.

Como indica la tabla 2, Proyecto Cantera A.C implementa una metodología basada en cuidados colectivos, crianzas alternativas y con un esquema comunitario; además, para la consecución de sus propósitos, considera normativas locales e internacionales, como son la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, Ley de Cuidados Alternativos para Niñas, Niños y Adolescentes en el Distrito Federal, Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y los Objetivos de Desarrollo Sustentable. Del mismo modo, Tiro en Braille emplea marcos legales locales e internacionales, como el Plan Nacional de Desarrollo 2025-2030, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, así como los Objetivos de Desarrollo Sustentable; en relación a su metodología, desarrollaron la herramienta VECTOR-I que ya ha sido mencionada anteriormente y postula siete criterios a considerar: visibilidad, empoderamiento, conductas, tradición, originalidad, resultados (investigación) e inclusión.

Tabla 2. Enfoque metodológico y marco normativo de las organizaciones

Organización	Metodología	Normativas locales que considera	Normativas locales internacionales
Proyecto Cantera A.C	Mixta: Modelos de cuidado colectivo, crianzas alternativas y	- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos - Ley Federal de Cultura Física y Deporte - Plan Nacional de Desarrollo - Ley de Cuidados Alternativos para niñas, niños y adolescentes en el Distrito Federal - Ley de instituciones de asistencia privada para la CDMX	- Objetivos de Desarrollo Sustentable (3, 4, 5, 10 y 17) - Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad - Convención de los Derechos del Niño

	esquema comunitario	• Ley General de Prestación de Servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral infantil • Sistema Nacional de Protección Integral de los Derechos de niñas, niños y adolescentes • Ley General de los Derechos de niñas, niños y adolescentes	
Tiro en Braille	Propia: VECTOR-I	• Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos • Ley Federal de Cultura Física y Deporte • Plan Nacional de Desarrollo	• Objetivos de Desarrollo Sustentable (3, 4, 5, 10, 16 y 17) • Plan de Acción Kazán • Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer • Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad

Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario virtual aplicado a las organizaciones el 03 de julio del 2025.

Ambas organizaciones emplean indicadores y métodos de evaluación, mismos que posibilitan el rediseño o adaptación de los proyectos y actividades en caso de ser necesario. Proyecto Cantera A.C utiliza cuestionarios pre y post del proyecto que resulta en la medición de porcentajes de NNA que mejoran sus habilidades socioemocionales; de NNA que muestran progresión en la alfabetización física y su incidencia en el gusto y confianza para participar y mantenerse activos; NNA que perciben pertenencia, redes de apoyo y referentes y experiencias positivas; madres y padres de familia en el programa mensual que se familiarizan con la crianza respetuosa y la vinculación desde el juego y el movimiento; y del personal docente acompañando la implementación del programa que considera que NNA fortalecieron una o más habilidades socioemocionales al participar en el programa. De la misma manera, Tiro en Braille lleva registros minuciosos de puntos de cada jugador y jugadora de cada equipo participante; a través de cuestionarios previos y posteriores al torneo miden el conocimiento y la participación sobre el deporte como derecho humano, sobre los ODS, los valores, actitudes y conductas respecto a la participación en un deporte mixto y unificado; por equipo se llena un formulario grupal mencionando los tres elementos que más fueron de su agrado y los que menos (o abiertamente les disgustaron) del torneo en el que participaron.

En otro sentido, la estructura de ambas organizaciones tiene un carácter horizontal; el eslogan de Tiro en Braille es "El deporte que rompe barreras" que aplica no solo dentro de la cancha, pues las decisiones se toman por votación, donde el voto del profesor encargado es exactamente igual al de cualquier otro miembro del staff; en Proyecto Cantera A.C se realizan sesiones regulares a inicios de semana donde se llevan a cabo consensos sobre los proyectos y las actividades programadas. El personal de las dos organizaciones es mayormente de servicio social y voluntariado, aunque también cuentan con profesionales de tiempo completo. La capacitación del personal en Proyecto Cantera A.C se basa en un marco estratégico de tres años del que se diseña un plan de formación anual y se liga a desarrollo de carrera que se construye progresivamente de la mano del personal; por el contrario, para Tiro en Braille la capacitación de su personal sigue siendo un área de oportunidad debido a que la mayor parte del staff son estudiantes de servicio social y/o voluntariado, por lo que no todos tienen el mismo nivel de compromiso.

Las alianzas de Proyecto Cantera A.C. y Tiro en Braille se han establecido con el propósito de conseguir apoyo en especie, patrocinio, cooperación técnica e intercambio de recursos; estas colaboraciones se dan en sentido interinstitucionales, intrainstitucionales, privadas, estatales y/o federales. En el caso particular de Tiro en Braille, se ha asociado y es reconocida por la UNESCO; Proyecto Cantera A.C, por su parte, se ha aliado con la sociedad civil y ciudadana. Siguiendo esta línea, las alianzas no son objeto de evaluación rigurosa en ninguna de las dos organizaciones, en todo caso, solo se mide el número de patrocinadores y se realizan informes para los financiadores.

Finalmente, el principal financiamiento de Tiro en Braille proviene de los apoyos universitarios que le otorga la Universidad de Guanajuato, de manera que el personal de la organización no gestiona ni maneja directamente recursos económicos; para asegurar la viabilidad de sus actividades solamente se basan en el cumplimiento de regulaciones y normativas UG; para su sostenibilidad, el compromiso con la comunidad, la reducción de residuos, así como la diversidad e inclusión son sus principales indicadores. Para Proyecto Cantera A.C, su principal financiamiento consiste en donativos, de los cuales se elaboran planeaciones y

presupuestos que la misma organización gestiona; para medir la viabilidad utilizan la rentabilidad, costos de producción y el cumplimiento de leyes y regulaciones locales; los elementos que determinan su sostenibilidad son la progresión de indicadores, los polígonos de atención y el número de niñas, niños y adolescentes beneficiados.

Discusión

Para poder hacer la comparación de las metodologías de las organizaciones con relación al VECTOR-I es necesario contemplar la tabla 3 que presenta con mayor detalle las dimensiones de esta herramienta.

Tabla 3. Desglose de VECTOR-I

Dimensión	Visibilidad	Empode ramiento	Conductas	Tradicción	Originalidad	Resultados (investigación)	Inclusión
Actores/Te mas	Deporte como derecho humano Discapacidad Agenda 2030/ODS	Mujeres Personas con discapacidad Estudiantes Pymes	Valores y actitudes	Juegos tradicionales Uniformes	No fútbol Inspiración juegos tradicionales Todos los géneros Toda capacidad Insumos reciclables	Estudiantes co- autores Publicaciones	Mujeres Personas con discapacidad Universitarios Patrocinadores (pymes)
Flexibilida d/Rigidez del componen te	Semiflexible (se pueden agregar temas, pero no quitar)	Flexible (en tipo de discapa cidad y geográfi a de pymes)	Rígida	Flexible (lo mismo geográfica mente que en uniformes)	Rígida (no es posible suprimir actores o temas)	Flexible (otro tipo y formas de difusión)	Semiflexible (pueden na luirse segmentos poblacionale s adicionales)

Fuente: Adaptado de “La metodología VECTOR-I: una respuesta inclusiva a las deficiencias del deporte para el desarrollo y la paz en México” (Añorve et al., 2023a).

Tomando en cuenta los criterios que se presentan en la tabla 3 sobre el VECTOR-I y considerando que esta metodología fue desarrollada por y para la organización Tiro en Braille, resulta pertinente exponer la aplicación de tal metodología (propia, innovadora e inclusiva).

Por lo tanto, para los criterios *E* e *I*, las actividades que realiza Tiro en Braille se dirigen a la concientización de la discapacidad visual al incluir dentro de las reglas de juego que integrantes del equipo convencionales y con discapacidad deban portar antifaz según la posición que desempeñarán; de manera precisa, a través de la cuotas de género (para mujeres) y cuotas de participantes con discapacidad por equipo se promueve la modalidad unificada, en que las y los jugadores convencionales y con discapacidad participan simultáneamente sin importar su género. Según Schulenkorf et al. (2016) citado en Añorve et al. (2023a), la discapacidad dentro de la sociología del deporte ha sido poco estudiada, demostrando que es necesario impulsar esfuerzos para reducir las barreras y obstáculos para una verdadera inclusión.

En este mismo sentido e incluyendo el componente *R*, las y los estudiantes juegan un rol importante dentro de la organización pues se ven involucrados por medio de su participación como competidores y competidoras convencionales, pero también como parte del staff, cofundadores y cofundadoras de la organización, así como coautores y coautoras en trabajos académicos de difusión; esta propuesta universitaria fortalece la importancia de involucrar universidades con un rol activo dentro del SDP a través de la investigación, el monitoreo y la evaluación (Keim et al., 2011; Sanders y Keim, 2017). En relación a los pymes, su inclusión permite el desprendimiento e independencia de patrocinios que buscan proyectos atados a agendas específicas, cuyos impactos sean medibles, pero poco relacionadas con el deporte y el desarrollo integral de los participantes (Añorve et al., 2023a).

Para los elementos que engloban la V, contrario a la afirmación de Burnett (2019) sobre la escasa vinculación del SDP con legislaciones locales y/o agendas globales, desde su concepción Tiro en Braille sentó sus bases en las agendas locales y globales, incluyendo los ODS, de los cuales, aborda específicamente el 3, salud y bienestar; 4, educación de calidad; 5, Igualdad de género; 10, reducción de las desigualdades; y 17, alianzas para lograr los objetivos, siempre conscientes de que ninguno de ellos se puede cumplir en su totalidad, por lo que sus alcances se concretan en metas específicas de cada objetivo (Añorve et al., 2023b). Por medio de algunas consideraciones como ser susceptible de ser un deporte que pueda jugarse en diversos espacios o tipos de superficies, siendo accesible para quien desee practicarlo, además de no requerir condiciones físicas especiales o extraordinarias, es decir, un deporte que tiene cabida para todas las personas (*sport for All*), esta organización ha mostrado el deporte desde una perspectiva de derechos humanos, donde deja de ser una herramienta para convertirse en un elemento del desarrollo holístico, ello avalado por diferentes instrumentos internacionales como Carta Internacional de la Educación Física y el Deporte, Derecho de la mujeres al deporte y educación física por la CEDAW, Convención sobre los Derechos de los Niños de la ONU y Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (Añorve et al. 2023).

Lo que respecta al criterio O, es de reconocerle a Tiro en Braille el desarrollo innovador de un nuevo deporte que lleva el mismo nombre que la organización, un deporte inclusivo que acorta las brechas de velocidad y fuerza entre hombres y mujeres y entre personas con discapacidad y personas convencionales; se suma el elemento T al incorporar adaptaciones de juegos autóctonos, contrario a lo que expone Añorve (2021a) sobre el dominio del fútbol en iniciativas SDP, este nuevo deporte desafía y rompe con el paradigma.

Ahora bien, aplicando VECTOR-I a Proyecto Cantera A.C, resulta un análisis bastante similar al de Tiro en Braille, pues lo que corresponde a las dimensiones de *Visibilidad, Empoderamiento e Inclusión* se destaca la participación de niños, niñas y adolescentes con y sin discapacidad auditiva, la modalidad de juego mixta y unificada nivela las condiciones en un partido de fútbol al minimizar las desigualdades mediante las reglas de juego que han sido adaptadas, las cuales han sido ya expuestas en el apartado de resultados; repetimos, que el tema de la discapacidad ha sido poco estudiado dentro de las iniciativas SDP, por lo que la propuesta de Proyecto Cantera A.C resulta ser significativa (Añorve et al., 2023a).

En suma, el abordaje de marcos normativos locales e internacionales ilustra el enfoque del deporte visto como derecho humano llevando la incidencia, principalmente, en la educación comunitaria, donde no solo NNA resultan beneficiarios sino también sus familiares cercanos y las personas cuidadoras. Del mismo modo que Tiro en Braille, Proyecto Cantera aborda los ODS 3, 4, 5, 10 y 17 (a excepción del 16), a través de sus actividades y proyectos contribuye a metas específicas para cada objetivo, resaltando nuevamente que no es posible coadyuvar a la consecución de toda la agenda 2030/ODS (Añorve et al., 2023b).

En el ámbito de *Tradición* no se encontró relación entre la propuesta de Proyecto Cantera A.C y los juegos autóctonos. En consonancia, el criterio de *Originalidad* se cumple parcialmente, pues falla en lo que Añorve (2021) destaca como la dominancia del fútbol en iniciativas SDP, sin embargo, las adaptaciones que se implementan en la organización favorecen otros aspectos como la modalidad de juego, mixta y unificada, es decir, todos los géneros y todas las capacidades.

La dimensión de *Conductas* se cumple con la metodología de la "tarjeta verde" que refuerza y reconoce las buenas actitudes y comportamientos dentro del juego, no de manera individual, sino como equipo. Finalmente, los *Resultados* (investigación) son un elemento flexible dentro de VECTOR-I, por lo que la difusión no se limita únicamente a trabajos académicos, Proyecto Cantera A.C difunde sus resultados a través de su página de internet, redes sociales, artículos y podcast.

Conclusiones

En síntesis, el deporte para el desarrollo y la paz (SDP por sus siglas en inglés) es una herramienta con gran potencial para lograr el cambio social aunque las organizaciones que implementan iniciativas bajo este enfoque suelen caer en varias tendencias que indica Añorve (2021), tales como el predominio del fútbol en las intervenciones, dominancia global Norte-Sur, estrechez geográfica en la teoría y la práctica, atención principalmente a poblaciones marginadas y poca relación entre el SDP y normativas locales e internacionales.

De ahí que la metodología de las organizaciones cobre importancia; la información proporcionada por Proyecto Cantera A.C y Tiro en Braille permitió la comparación entre sus metodologías y VECTOR-I, el cual es considerado una metodología inclusiva y sostenible, susceptible de replicarse en diferentes geografías, especialmente en Latinoamérica debido al contexto similar.

Dado que VECTOR-I fue diseñado por y para Tiro en Braille, no sorprende que su metodología coincidiera completamente con la herramienta guía. Aun así, este ejercicio brindó la posibilidad de un acercamiento a la aplicación de dicha metodología; además, se lograron identificar áreas de oportunidad gracias a las respuestas del cuestionario aplicado, tal como: los desafíos en la baja participación de personas con discapacidad, la falta de alianzas estables para cada año y no solo para un torneo, pero con miras a la transición a insumos más sostenibles y el alta de Tiro en Braille ante *Laureus Sport for Good*.

El análisis de la segunda organización, Proyecto Cantera A.C, tuvo pocas variaciones en comparación al de Tiro en Braille, la principal diferencia fue la disciplina deportiva implementada (fútbol) y la población beneficiaria (NNA); a grandes rasgos, el enfoque es muy parecido al de Tiro en Braille, pues la mayoría de las dimensiones del VECTOR-I sí se encuentran en la metodología de Proyecto Cantera A.C. De forma similar, se identificaron los principales desafíos en la implementación de sus actividades como: espacios reducidos, situaciones de inseguridad en las zonas de intervención, recursos financieros, vislumbrando el uso del deporte como estrategia y actividad de desarrollo en el contexto del objeto social de las donatarias autorizadas.

Para concluir, VECTOR-I se muestra como una guía metodológica que ilustra diversas dimensiones que deberían considerarse en la aplicación y empleabilidad de iniciativas SDP; es necesario contemplar esta herramienta como auxiliar del deporte para el desarrollo y la paz, pues su uso facilita la alineación entre los fundamentos teóricos de las organizaciones (como normativas locales o globales) y el impacto y alcance de tales proyectos.

Referencias

- Añorve, D. (2021). Experiencias de deporte para el desarrollo y la paz: claroscuros globales y locales. México: EON/Universidad de Guanajuato.
- Añorve, D., García F., Favela D., & Armenta, Z. (2023a). La metodología VECTOR-I: una respuesta inclusiva a las deficiencias del deporte para el desarrollo y la paz en México. *Perfiles Latinoamericanos*, 31(62), FLACSO México. [dx.doi.org/10.18504/pl3162-011-2023](https://doi.org/10.18504/pl3162-011-2023)
- Añorve Añorve, D., Baltazar Eliserio, I., León Tovar, N. (2023b). Tiro en Braille, iniciativa universitaria de deporte para el desarrollo: impactos en las agendas locales y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Mujer Andina*, 2(1), 15-33. <https://doi.org/10.36881/ma.v2i1.745>
- Burnett, C. (2019). Framing a 21st century case for the social value of sport in South Africa. *Sport in Society*, 24(3), 340-355. <https://doi.org/10.1080/17430437.2019.1672153>
- Coakley, J. (2015). Assessing the sociology of sport: On cultural sensibilities and the great sport myth. *International Review for the Sociology of Sport*, 50 (4-5): 402-406.
- Coalter, F. (2007). *Sport a Wider Social Role: Whose Keeping the Score?* Londres: Routledge.
- García, V. (2021). Sport and development in Mexico: NGOs and community based organisations underpinned by neo-liberal logics using sport as educational tools. En C. Tinaz & B. Knott (Eds.), *Sport and development in emerging nations* (pp. 108-124). Oxon: Routledge.
- Giulianotti, R., Coalter, F., Collison, H., & Darnell, S. (2019). Rethinking sportland: A new research agenda for the sport for development and peace sector. *Journal of Sport and Social Issues*, 43(6), 411-437. <https://doi.org/10.1177/0193723519867590>
- Hatton, D. (2015). Shaping the 'Sport for Development' Agenda Post-2015. Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (Germany). InFocus Enterprises.
- Hernández Sampieri R., Fernández C., & Baptista P. (2010). El proceso de la investigación cualitativa. Metodología de la investigación. Quinta Edición. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A DE C.V. (pp. 361-542). <https://www.smujerescoahuila.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Keim, M., Jordaan, G., Rato Barrio, M. & Ley. C. (2011). Sport and development from a university perspective. En K. Petry., M. Groll. & W. Tokarski (eds.) *Sport und internationale entwicklungszusammenarbeit: Theorie- und praxisfelder* (pp. 75-96). Sportverlag Strauß.

- Lindsey, I., & O’Gorman, K. (2015). Not just playing the game: Possibilities of empowerment through an alternative type of engagement with sport in international development. *Sociology of Sport Journal*, 32(1),49-67.
<http://dx.doi.org/10.1123/ssj.2014-0009>
- Sanders, B. & Keim, M. (2017). How should universities play the game? Role of the academic sector in Sport for Development and Peace in South Africa. *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, 39(3), 121-134. <https://hdl.handle.net/10520/EJC-c37f594e0>
- Sebastián, R. (2013). Ética del deporte. La propuesta sustancialista de Lumpkin, Stoll y Beller, desde el procedimentalismo ético”. *Veritas*, 29: 33-57.
- Waldman, D., & Wilson, B. (2017). “Behind the scenes of sport for development: Perspectives of executives of multinational sport organizations”. *International Review for the Sociology of Sport*, 52(6), 651-674.
<http://doi.org/10.1177/1012690215620766>