

Análisis de las Propuestas Programáticas de los Partidos Políticos en México

Emmer Antonio Hernández Ávila (1), Roy González Padilla (2)

1 [Licenciatura en Derecho, Universidad Autónoma de Nayarit] | Dirección de correo electrónico: [Emmer_AntonioUAN@hotmail.com]

2 [División de Derecho, Política y Gobierno, Universidad de Guanajuato] | Dirección de correo electrónico: [stfua@hotmail.com]

Resumen

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo principal realizar un análisis comparativo de las plataformas electorales de los diversos partidos políticos nacionales con registro 2014 – 2015. El mecanismo de evaluación del contenido a través de la metodología propuesta por el Manifiesto Project Database, instrumento de categorización de información que toma como referencia siete ejes fundamentales, a saber: Relaciones exteriores, libertad y democracia, sistema político, economía, bienestar y calidad de vida, sociedad y grupos sociales. Es necesario establecer parámetros que permitan hacer una evaluación objetiva de las propuestas presentadas por los institutos políticos, medición que puede lograrse mediante el empleo de las herramientas contenidas en el manifiesto. La posición de los partidos políticos puede ser determinada en atención a la distribución categorizada de las diferentes manifestaciones incorporada en sus plataformas, de tal modo que, se puede establecer la posición que detenta en el espectro político.

Abstract

This research project's main objective is to conduct a comparative analysis of the election platforms of the political parties registered 2014 – 2015 in Mexico. The evaluation mechanism is the methodology proposed by the Manifesto Project Database, instrument that draws on seven key areas: Foreign special relationships, freedom and democracy, political system, economy, welfare and quality of life, society and social groups. It is necessary to establish parameters to make an objective appreciation of the proposals submitted by political institutes, measurement can be achieved by using the tools contained in the manifesto. The position of political parties can be determined in consideration of the distribution of the different manifestations incorporated into their platforms, and determine their position in political spectrum.

Palabras Clave

Plataformas electorales, Manifiesto Project Database, Institutos políticos, comparación política, distancia ideológica.

INTRODUCCIÓN

El objeto primario de análisis de las siguientes líneas se centra en estudiar con detenimiento las frases contenidas en las plataformas electorales presentadas por los partidos políticos nacionales para el proceso electoral 2014-2015.

Conocer las propuestas de los diversos institutos políticos en un país permea el fortalecimiento de la democracia, a través de este ejercicio los ciudadanos puede medir la distancia ideológica que existe entre un partido y otro.

Diversas teorías discuten la ubicación de los partidos políticos dentro del espectro político, al respecto, *Norberto Bobbio* se ha pronunciado en proponer dos criterios fundamentales para precisar esta condición, a saber, la *libertad e igualdad* [1], lo cual se traduce en la facultad que tiene cada individuo para realizar determinada acción, identificado con el *bien individual*, por tanto para poder disfrutar de esa condición es necesario plantear un plano de igualdad entre esas libertades.

Al respecto, en cuanto a la distribución programática en relación a las propuestas de cada partido político, se ha desarrollado un instrumento de categorización que permite medir la distancia ideológica a la cual se hacía mención con anterioridad. El *Manifiesto Project database* [2], propone analizar el contenido de las plataformas basado en una estructura cuantitativa, lo que posibilita un estudio sistemático – comparativo de dichas estructuras.

1.- Antecedentes

El instrumento metodológico utilizado ha medido las elecciones democráticas desde el año 1945. De igual forma se ha actualizado en repetidas ocasiones. Ha sido galardonado como como la mejor base de datos en comparaciones políticas, esto en el año 2003 por American Political Science

Association's (APSA). Asimismo se debe destacar que a partir de en el año 2009 es financiado por German Science Foundation (DFG). De lo que se desprende, que a través del tiempo la confiabilidad de dicho mecanismo ha sido reforzada, y utilizarlo otorga objetividad al análisis que se pretenda [3].

2.- Marco legal aplicable

En relación al alcance de las plataformas políticas de los partidos nacionales, es sustancial aclarar que, el sistema jurídico mexicano considera como una obligación de los candidatos a todo cargo de elección popular el registro de una plataforma electoral, la cual, deberá sostener a lo largo del periodo de campaña, como así se señala en el numeral 236 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. En el apartado segundo del mismo dispositivo se establece que el tiempo de presentación del instrumento será dentro de los primeros quince días del mes de enero del año de la elección.

Más adelante en el mismo ordenamiento se especifica que, todas las actividades de campaña *deberán propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos* en especial la plataforma electoral.

Para completar lo señalado con antelación, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se ha pronunciado al respecto y señala en lo conducente que: *el registro de la plataforma electoral de un partido político se encuentra vinculado, por ser necesario para llevarlo a cabo, con el de los candidatos que propondrá para ocupar los distintos cargos de elección popular* [4]. De lo anterior se desprende la estrecha relación que existe entre la plataforma electoral, la actividad de campaña, los candidatos y partidos políticos.

MATERIALES Y MÉTODOS

El procedimiento metodológico seleccionado para desarrollar este proyecto consiste en el propuesto por el *Manifiesto Project Database*, el cual permite comparar el contenido expuesto en las plataformas electorales de los partidos políticos de un determinado país.

Para tal efecto, la base de datos del programa en comento propone siete ejes de categorización de la información, a saber: Relaciones exteriores, libertad y democracia, sistema político, economía, bienestar y calidad de vida, sociedad y grupos sociales, mismos que a su vez presentan una subdivisión denominada subdominios, que delimitan la amplitud de cada estrato.

Las fases de desarrollo metodológico de la información fueron las siguientes: a) análisis, estudio y fragmentación de plataformas, b) aplicación del *Manifiesto Project database* y c) Proyección de resultados.

En lo tocante a este apartado de la investigación, los partidos políticos que se analizaron al tenor del manifiesto metodológico citado son los siguientes: Partido de la Revolución Democrática, Partido Verde Ecologista de México, Partido del trabajo, MORENA y Movimiento Ciudadano.

En ese orden de ideas, el trabajo se concretizó a examinar cada una de las frases contenidas en las plataformas electorales 2014-2015 de los partidos políticos contendientes

En relación a lo señalado con anterioridad, se estudió cada una de las plataformas y se fragmentó en proposiciones, en sentido general, es decir, tanto las propuestas concretas a los ejes de acción propuesta por cada instituto político, como las referencias genéricas e introducciones contenidas en las mismas.

Posteriormente, se tomó un periodo de reflexión y análisis (9 días) del contenido, sentido y alcance de cada una de las frases obtenidas. Terminado el periodo temporal indicado, se tomó el modelo programático propuesto por la base de datos con los dominios y subdominios que lo comprenden y se encuadró cada una de las frases dentro de la categorías correspondiente.

Es menester indicar que, no todas las frases pudieron ser distribuidas en el plano programático,

por lo cual, el manifiesto indica un subdominio al cual deben ser colocadas, este es, *000 No meaningful category applies*.

Por último, la frase de proyección de resultados se llevó a cabo en el lapso de tres días, en los cuales se contabilizó cada una de las frases examinadas en los dominios y subdominios y se esquematizó en una tabla general de conteo, la cual permite observar la partición de cada categoría y el resultado porcentual obtenido al final de estudio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En principio se debe reconocer que la tarea evaluativa no es sencilla, en virtud de que, para categorizar cada una de las frases contempladas en el contenido de las plataformas es necesario entender diferentes perspectivas, la más importante el contexto bajo el cual esta citada alguna premisa. Partiendo de lo anterior lo siguiente corresponde al ejercicio de aplicación al dominio particular, lo que se traduce en la revisión individualizada y característica del dominio y subdominio y selección del apropiado.

En cuanto a este proyecto, los resultados porcentuales por dominio de forma general se encuentran expresados en la tabla [1] de la cual se desprende lo siguiente:

El Partido de la Revolución Democrática, su mayor número de frases se encuentran ubicadas en el dominio de *bienestar* y *calidad de vida* con mayor prevalencia en temas relacionados con el sector salud y vivienda, este dominio se encuentra representado por el 24% del total de las frases analizadas. De igual forma importantes manifestaciones realiza en cuanto a *libertad* y *derechos humanos* y *sistema político*, en las cuales genera el 16% y 13% respectivamente.

En lo tocante al Partido Verde de México, es de importancia indicar que presentó la plataforma con el mayor número de contenido fragmentado, con un total de 1312 premisas analizadas, en su mayoría, orientadas al desarrollo sustentable y ecológico del país, y es así que, el dominio con mayor prevalencia para este instituto es el de bienestar y calidad de vida, donde se colocaron el 31% de las frases examinadas. Aun así, las propuestas en materia de educación, salud,

economía y relaciones exteriores se encuentran enfocadas en concientizar y fortalecer la idea de un país verde, es decir, ecológico y protector del medio ambiente.

En ese orden de ideas, el Partido del Trabajo presentó un total de 572 frases de las cuales los dominios mayormente representados fueron los de *economía* y *grupos sociales*, con 22% y 11% respectivamente.

La ideología general de este partido está enfocada en incrementar la productividad del país, fijando metas económicas y planeación que permitan un desarrollo que favorezca a todos los ciudadanos. Asimismo, las diferentes propuestas estratégicas dirigidas a grupos sociales específicos, como mujeres, niños y jóvenes son tendientes a garantizar la protección de sus derechos, y en el caso de los últimos, de hacerlos partícipes de la vida política del país.

Morena en cambio, determina en su plataforma política que la corrupción es un mal que afecta severamente el desarrollo de México, y que es en ese sentido en el cual se encuentran encaminada sus diversas proposiciones. En ese sentido, el dominio al que aluden en repetidas ocasiones es el de sistema político, en particular, lo referente al subdominio 304, el cual refiere a la *corrupción en sentido negativo* y dentro del cual se encuentra representado el 25% del total de frases estudiadas.

Lo señalado en el párrafo que antecede es una de las vertientes que toma este instituto, pues Cabe destacar que en repetidas ocasiones se señala que es menester un cambio radical del texto constitucional, manifestando que la actual no responde a las necesidades reales del estado mexicano.

Movimiento Ciudadano generó un total de 691 frases, de las cuales en su mayoría se concentraron en materia educativa y de bienestar social, dominio dentro del cual se situó el 26% de las frases.

En materia de economía nacional existe una distribución del 10%. Los subdominios que más concentración de frases tuvieron son los correspondientes a metas económicas, protección al medio ambiente, salud y educación en su modalidad constitucional (obligatoria, gratuita, laica).

Este instituto político considera importante el rescate, conservación y fortalecimiento de la cultura e identidad del país, comprendida en legado cultural e histórico de México. También importantes estímulos a espacios culturales con el objeto de conservar las tradiciones propias del estado. Por tanto, en el dominio que comprende la identidad nacional, cultural y legalidad se asignó el 9% (61 frases) del total

Para finalizar, existe una categoría dentro del manifiesto en la cual se concentran aquellas frases o propuestas que no encuadraron en alguno de los dominios pre establecidos, esta es *000 No meaningful category applies*.

La frecuencia con que concurrían frases dentro de esta categoría dependía del contenido y alcance de la premisa en estudio, es decir, el manifiesto atiende a características propias de cada dominio (preponderantemente en sentido positivo) si la misma no aportaba nada al sentido indicado en el instrumento metodológico, debía ser posicionada en ese espacio, pero claro, una vez agotadas todas las revisiones posibles (contextualmente).

Los partidos políticos que concentraron el mayor número de frases no categorizadas fueron el Partido Verde Ecologista de México y el Partido del trabajo con 40% y 33% respectivamente.

El contenido descartado de la categorización hacía mención a cuestiones estadísticas, referenciales o bien negativas que no podían ser incluidas en alguno de los dominios.

CONCLUSIONES

- a) Las plataformas electorales resultan legal y políticamente fundamentales para los partidos nacionales y candidatos a cualquier puesto de elección popular, de igual forma para los candidatos independientes.
- b) La publicidad de las plataformas permite fortalecer el carácter democrático del sistema, en cuanto a la posibilidad de revisión, análisis y crítica objetiva del que puede ser susceptible.
- c) El uso metodológico del *Manifiesto Project Database* permite cuantificar las plataformas

electorales de los institutos políticos en los sistemas democráticos.

d) En la aplicación del instrumento propuesto por el manifiesto se obtiene que cada uno de los partidos examinados tuvieron prevalencia en los siguientes dominios:

PRD: Bienestar, calidad de vida y Libertad y democracia.

PVEM.- Bienestar, calidad de vida y economía nacional.

PT.- Economía nacional, grupos sociales y sistema político.

MORENA.- sistema político, grupos sociales, libertad y democracia.

MC.- Bienestar, calidad de vida, sistema político, libertad y democracia.

e) Con lo anterior manifestado, se permite hacer una distribución de prioridades partidarias en el sistema político de cada instituto, lo cual en el sistema democrático, permite al ciudadano concientizar su preferencia electoral.

REFERENCIAS

[1] Bobbio, Norberto.,(1994), Destra e sinistra. Ragioni e significati di una distinzione politica, Roma: Donzelli.

[2] Werner, Annika. et al.,(2014) , Manifiesto Coding Instructions ,5th revised edition,pp.2-34.

[3] Recuperado de <https://manifestoproject.wzb.eu/>.

[4] Tesis: P./J. 19/2014 (10a.), Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Decima Época, t.I, marzo de 2014, Pág. 215.

Tabla 1 Síntesis porcentual de los partidos examinados

Dominio general	Partido Político				
					
1. Relaciones exteriores	6%	4%	4%	13%	6%
2. Libertad y democracia	16%	2%	7%	17%	12%
3. Sistema político	13%	7%	9%	25%	15%
4. Economía	8%	9%	22%	4%	10%
5. Bienestar y calidad de vida	24%	31%	10%	4%	26%
6. Sociedad	4%	4%	5%	5%	9%
7. Grupos sociales	21%	3%	11%	17%	12%
8. 000 no categorizadas	8%	40%	33%	16%	11%
Numero de frases por plataforma	203	1312	572	103	691
Total	100%	100%	100%	100%	100%