

## La toma de decisiones de los líderes emprendedores y su relación con el rendimiento empresarial

The decision-making of entrepreneurial leaders and its relationship with business performance.

Karen Gómez-Espinosa<sup>1</sup>, Dr. Jorge Armando López-Lemus<sup>2</sup>, Dra Celilia Ramos-Estrada<sup>3</sup>, Dr. Edgar Rene Vázquez González<sup>4</sup>, Dr. Ramón Navarrete Reynoso<sup>5</sup>

Universidad de Guanajuato

k.gomezepinosa@ugto.mx<sup>1</sup>,lopezja@ugto.mx<sup>2</sup>, c.ramosestrada@ugto.mx<sup>3</sup>, edgar10@ugto.mx<sup>4</sup>, edgar10@ugto.mx<sup>5</sup>

### Resumen

El propósito de este estudio es comprender y analizar el impacto que existe entre la toma de decisiones de los líderes emprendedores sobre el rendimiento de las microempresas emprendedoras del sur de Guanajuato, México. El diseño metodológico utilizado en la investigación fue cuantitativo, exploratorio, observacional y transversal. Para ello, se empleó una muestra de 80 líderes de microempresas del sur de Guanajuato. Para evaluar las hipótesis, se realizó una regresión lineal entre las variables elegidas para la investigación. En este sentido, la toma de decisiones como variable independiente y el rendimiento empresarial como variable dependiente. Además, se realizó una correlación entre estas mismas variables para analizar el grado de relación entre las mismas. De acuerdo con los resultados obtenidos mediante la regresión lineal, se cuenta con evidencia estadística para afirmar que la toma de decisiones influye de manera positiva y significativa sobre el rendimiento empresarial ( $\beta_1 = 0.45$ ,  $p < 0.000$ ). De esta manera la toma de decisiones y el rendimiento empresarial son factores que están propiamente relacionados considerando que la toma de decisiones es un factor influyente en el rendimiento empresarial de las microempresas emprendedoras del sur de Guanajuato.

**Palabras clave:** Toma de decisiones; rendimiento empresarial; liderazgo

### Introducción

En la actualidad, la capacidad de tomar decisiones es un aspecto crucial que un líder debe considerar para guiar eficazmente su empresa y mejorar su competitividad. Según el Instituto del Fracaso, la tasa de fracaso de las empresas en México está aumentando, y la mala administración es una de las principales causas. En particular, el 28% de los fracasos empresariales se deben a una falta de liderazgo efectivo que ayude a alcanzar los objetivos de la empresa. Además, la ausencia de indicadores contribuye al 48% de los fracasos, mientras que la falta de análisis de información representa el 44%. Esto sugiere que las decisiones erróneas se toman debido a la falta de indicadores y a un análisis de información inadecuado o inexistente para la toma de decisiones (Calderon, Román, Martínez, López-Lemus, & Ramos, 2023)

El estilo de toma de decisiones se define como un patrón habitual que los individuos utilizan al tomar decisiones (Driver, 1979) o el modo característico de los individuos de percibir y responder a las tareas de toma de decisiones (Harren, 1979). Driver, Brousseau y Hunsaker (1990) postularon que el estilo de toma de decisiones se define por la cantidad de información recopilada y el número de alternativas consideradas al tomar una decisión, aunque otros sugieren que se refiere a diferencias en la forma en que los individuos dan sentido a la situación. datos que recopilan (Hunt, Krzytofiak, Meindl y Yousry, 1989; McKenney y Keen, 1974; Mitroff, 1983).

Las organizaciones de todos los tamaños y sectores están enfrentando cada vez más el reto de adaptarse a un entorno en constante cambio. Para responder a estas nuevas demandas, las empresas están desarrollando estrategias competitivas basadas en el emprendimiento, combinadas con prácticas de gestión que se centran en el liderazgo y la planificación estratégica para la toma de decisiones, todo ello orientado hacia la innovación. El objetivo es mantenerse en un mercado cada vez más competitivo, generando diversas estrategias en una economía globalizada (López Lemus & De la Garza, 2019).

El rendimiento empresarial se define como uno de los principales objetivos de la mayoría de las firmas empresariales ya que radica en potencializar el desempeño de la organización (Davila, 2000) a través de los resultados de la empresa u organización (Schendel & Hoper, 1979). El rendimiento de la firma empresarial se conceptualiza como el grado en que una organización obtiene el éxito a través del rendimiento en la producción y comercialización, financiero y no financiero.

Se ha observado un interés particular en el estudio de los cambios en las prácticas laborales flexibles y en los procesos de innovación, ya que se considera que su adecuada implementación puede permitir a las empresas competir de manera más efectiva mediante el diseño de estrategias más diversas, especialmente en lo que respecta a las economías latinoamericanas, algunos estudios sugieren que la flexibilidad organizacional tiene un impacto positivo en la innovación y, por ende, en algunos procesos empresariales. Sin embargo, otros estudios destacan tanto los efectos positivos como negativos de la motivación y del uso de premios, incentivos y reconocimientos como mecanismos clave para mejorar la competitividad de las empresas (Madero & Barboza, 2023)

El presente trabajo tuvo como objetivo general analizar el grado de influencia que la toma de decisiones ejerció en el rendimiento empresarial de las microempresas emprendedoras del sur de Guanajuato. Se reconoció la importancia de la toma de decisiones como un factor clave en el éxito empresarial, ya que afecta el desarrollo y la sostenibilidad de las microempresas. Asimismo, se planteó la necesidad de examinar la relación entre la toma de decisiones y el rendimiento empresarial, con el fin de comprender cómo estas variables interactúan y afectan el desempeño de los negocios.

En el análisis a través de la literatura se observado que la toma de decisiones es un aspecto crítico para el crecimiento y la supervivencia de las empresas. Las microempresas representan una parte significativa de la economía local y su rendimiento está estrechamente ligado a la capacidad de los emprendedores para tomar decisiones estratégicas que permitan un desarrollo sostenido y rentable.

Para llevar a cabo este estudio, se plantearon dos objetivos particulares. En primer lugar, se buscó conocer el grado de influencia que la toma de decisiones ejerció sobre el rendimiento empresarial de las microempresas. Este objetivo permitió determinar la importancia de la toma de decisiones en el éxito o fracaso de los negocios locales y estableció una base sólida para futuras investigaciones en el campo.

En segundo lugar, se examinó el grado de relación que existe entre la toma de decisiones y el rendimiento empresarial. Esta parte del estudio permitió identificar patrones y correlaciones significativas que podrían indicar cómo las decisiones estratégicas afectan el desempeño de las microempresas. Conocer esta relación es fundamental para proponer recomendaciones y estrategias que ayuden a los emprendedores a mejorar su toma de decisiones y, en consecuencia, su rendimiento empresarial.

Es decir, este trabajo ofreció una visión integral de la importancia de la toma de decisiones en el rendimiento empresarial proporcionando información valiosa para los emprendedores y otros actores interesados en el desarrollo económico de la región.

En base a lo anterior se establecieron las siguientes hipótesis;

H1 La toma de decisiones de los líderes emprendedores esta relacionada con el rendimiento empresarial de las microempresas del sur de Guanajuato.

H2 La toma de decisiones de los líderes emprendedores influye positiva y significativamente sobre el rendimiento empresarial de las microempresas del sur de Guanajuato

## Materiales y Métodos

### *Diseño de la investigación*

El método utilizado en la presente investigación fue cuantitativo en razón a que se emplearon cuestionarios que nos permitieron medir la toma de decisiones y el rendimiento empresarial para el presente estudio. Asimismo, fue explicativo debido a que se buscó tener una perspectiva de manera general, y aproximada del fenómeno a partir de la toma de decisiones y el rendimiento empresarial para el estudio, en relación con eso la toma de decisiones y su relación con el rendimiento empresarial de las microempresas del sur de Guanajuato. Finalmente, se fue de tipo transversal, para ello, se aplicaron cuestionarios un solo momento a

los participantes del estudio, es decir, se realizó un corte en el tiempo para analizar el fenómeno a través de las variables seleccionadas.

De acuerdo con el tipo de muestreo elegido para el presente estudio intencional ya que permite al investigador contar con datos de los participantes que conducen a mejores conocimientos y resultados de investigación más precisos, siendo estos más relevantes para el análisis del fenómeno bajo un determinado contexto (Etikan, Musa, & Alkassim, 2016). En cuanto a los criterios de inclusión en la muestra fueron líderes emprendedores que tuvieran en al menos un año de posicionamiento en el mercado de alguna microempresa en el sur de Guanajuato. En cuanto a los criterios de exclusión, no se consideraron los instrumentos que tuvieran más del 5% sin respuesta.

Para la obtención de la información, los participantes ingresaron a una plataforma diseñada a través de Google con la finalidad de que los participantes ingresaran contestar cada uno de los instrumentos. Por lo que, se logró tener una muestra de 80 participantes de los cuales se puede identificar que las mujeres son las que predominan el emprendimiento en la muestra, así mismo, el promedio de la edad es menores de 30 años. En cuanto la escolaridad, el promedio de la muestra tiene una escolaridad de pregrado o de licenciatura. Finalmente, el promedio del sector de la muestra es de servicio, misma que se describe a través de la tabla 1.

*Tabla 1. Estadística de la muestra. Diseño propio.*

<b>Sexo</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	50	62.5	62.5	62.5
	Femenino	30	37.5	37.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

  

<b>Edad</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 20 años	10	12.5	12.5	12.5
	21 a 25 años	35	43.8	43.8	56.3
	26 a 30 años	11	13.8	13.8	70.0
	31 a 35 años	10	12.5	12.5	82.5
	36 a 40 años	6	7.5	7.5	90.0
	41 a 45 años	2	2.5	2.5	92.5
	46 a 50 años	2	2.5	2.5	95.0
	Más de 50 años	4	5.0	5.0	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

  

<b>Escolaridad</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bachillerato	14	17.5	17.5	17.5
	Licenciatura	54	67.5	67.5	85.0
	Posgrado	12	15.0	15.0	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

  

<b>Tamaño</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Micro	34	42.5	42.5	42.5
	Pequela	19	23.8	23.8	66.3
	Mediana	6	7.5	7.5	73.8
	Grande	21	26.3	26.3	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

		Sector			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Comercio	36	45.0	45.0	45.0
	Industrial	13	16.3	16.3	61.3
	Servicios	31	38.8	38.8	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

## Resultados

El presente estudio se analizan dos variables correspondientes a toma de decisiones como variable independiente y al rendimiento empresarial como variable dependiente. Por tal motivo, el cuestionario estuvo dividido en tres secciones, el primero corresponde con el perfil demográfico de los participantes: en cuanto a la segunda sección se enfoca en recopilar la información necesaria sobre el emprendimiento y la tercera parte se enfatizó en enunciados relacionados con el rendimiento empresarial.

Para medir la toma de decisiones, se realizó una adaptación de la escala desarrollada por Stankovic, Nikolic, Djordjevic y Cao (2013), esta escala está conformada por 4 variables manifiestas. Para el rendimiento empresarial, se adaptó la escala desarrollada por Lindsjorn, Sjøberg, Dingsøyr, Bergersen y Dybå (2016) misma que está conformada por 15 variables manifiestas. Ambas escalas emplean una escala de Likert de 7 puntos en la que 1 representa “totalmente en desacuerdo” y 7 “totalmente de acuerdo”

Para medir la confiabilidad de los instrumentos se empleó para medir las variables se consideró el estadístico Alpha de Cronbach con la finalidad de medir la consistencia interna de cada uno de los instrumentos. De acuerdo con el análisis de la confiabilidad, tanto la toma de decisiones ( $\alpha=0.80$ ) y el rendimiento empresarial ( $\alpha=0.81$ ) mostraron confiabilidad aceptable

Tabla 2. Análisis Factorial Confirmatorio. Diseño propio

Matriz de componente <sup>a</sup>		
	Componente	
	1	2
RE4		.795
RE3		.771
RE5		.724
RE1		.717
RE2		.537
TM3	.707	
TM4	.655	
TM2	.620	
TM7	.564	
TM1	.557	
TM6	.785	
TM9	.703	
TM5	.467	
TM8	.474	

Para medir la validez de los cuestionarios se realizó un análisis factorial confirmatorio mediante la extracción de métodos principales considerando la rotación varimax (Méndez & Rondón, 2012) y analizando una validación convergente en las que las cargas factoriales sean igual o mayor a 0.40 (Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2017). De acuerdo con el análisis de la adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO=0.80) y la prueba de esfericidad de Bartlett ( $\chi^2_{(91)} = 512.66$ ;  $p < 0.000$ ) resultaron ser satisfactorios (Correa, Iral, & Rojas, 2006; Kaiser, 1970) mismos que explican el 62.26% de la varianza total explicada ( $\Delta R^2=62.26$ ) del fenómeno estudiado. Ver tabla 2.

Tabla 3. Análisis Correlaciones. Diseño propio.

Correlaciones			
		Toma de Decisiones	Rendimiento Empresarial
Toma de Decisiones	Correlación de Pearson	1	.443**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	80	80
Rendimiento Empresarial	Correlación de Pearson	.443**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	80	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para evaluar la H1: la toma de decisiones de los líderes emprendedores está relacionado con el rendimiento empresarial de las microempresas del sur de Guanajuato. Se realizó un análisis de correlación de Pearson entre las variables estudiadas. De acuerdo con el resultado de la correlación, se comprueba que existe evidencia estadística para afirmar que la toma de decisiones tiene una relación con el rendimiento empresarial ( $r=0.44$ ;  $p>0.001$ ) medido a través del coeficiente de Pearson (Bonnet & Wright, 2000; Pearson, 1929; 1931). Por lo tanto, la hipótesis H1 es aceptada.

Para evaluar la H2: La toma de decisiones de los líderes emprendedores es un factor que influye en el rendimiento empresarial de las microempresas del sur de Guanajuato. Se realizó una regresión lineal entre las variables considerando el emprendimiento como variable independiente y el rendimiento como variable dependiente. De acuerdo con el resultado obtenido, se comprueba que se tienen evidencia estadística para afirmar que el emprendimiento es un factor que influye ( $\beta_1=0.45$ ) en el rendimiento empresarial de las microempresas del sur de Guanajuato. De acuerdo con lo anterior, se acepta la hipótesis H2. Ver tabla 3.

## Conclusiones

De acuerdo con los hallazgos obtenidos se encontró que la capacidad de tomar decisiones es un aspecto crucial que un directivo debe considerar para la gestión eficaz de su negocio y la mejora de sus habilidades demostrando competitividad como un método para recopilar información, evaluar alternativas y luego tomar la mejor decisión final, esto incluye la planificación y el seguimiento de la mejora continua como una implementación de la estrategia.

Para tener un buen rendimiento empresarial se deben organizar sistemas operativos y comunicarse con los miembros, es decir, promover el cumplimiento de los indicadores para con ello ayudar a determinar en gran medida la propia gestión de la fuerza laboral de la empresa, ya que las promociones, las necesidades de contratación u otros cambios relacionados con la gestión del talento se determinan mediante evaluaciones.

Tomando en cuenta los resultados encontrados podemos concluir que la toma de decisiones de los líderes emprendedores requiere una reflexión cuidadosa debido a que al tomar una decisión, se consideran varias opciones en términos de un objetivo específico además de tomar decisiones de forma lógica y sistemática ya que generalmente le parecen correctas y asimismo comprobar dos o más veces sus fuentes de información para estar seguro tendiendo a confiar en la intuición y lograr confiar en los sentimientos y reacciones internas y con ello confiar en sus instintos ya que es más importante para ellos sentir que la decisión es correcta que tener una razón racional para ello.

En cuanto a su rendimiento empresarial hace referencia a que para que este se lleve a cabo respecto a la toma de decisiones de los líderes emprendedores se mejora la reputación de su empresa y mejora también la calidad del producto/proceso para igualmente reducir residuos en todo el proceso de la cadena de valor, es decir, reducir los costos generales hasta reducir los plazos de entrega.

## Referencias

- Bagur-Femenías, L., Perramon, J. & Amat, O. (2014). Impact of quality and environmental investment on business competitiveness and profitability in small service business: the case of travel agencies, *Total Quality Management & Business Excellence*, pp. 840-853. DOI: 10.1080/14783363.2014.895523
- Bonnet, D., & Wright, T. (2000). Simple size requirements for estimating Pearson, Kendall and Spearman correlations. *Psicometrika*, 65(1), 23-28. Doi:10.1007/BF02294183.
- Calderon, N., Román, A., Martínez, E., López-Lemus, J., & Ramos, C. (2023). El Liderazgo y su Relación con la Toma de Decisiones del Sector . *Jóvenes en la ciencia*, 21. pp.1-8 .
- Correa, J., Iral, R., & Rojas, L. (2006). Estudio de potencia de pruebas de homogeneidad de varianza. *Revista Colombiana de Estadística*. , 29(1). Pp. 57-76. .
- Etikan, I., Musa, S., & Alkassim, R. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5 (1) (2016), pp. 1-4. Doi: 10.11648/j.ajtas.20160501.11.
- Hair, J., Hult, G., Ringle, C., & Sarstedt, M. (2017). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS SEM)*. USA Second Edition.: SAGE Publications.
- Kaiser, H. (1970). A second generation Little Jiffy. *Psychometrika*, 35, pp. 401- 415.
- Lindsjørn, Y., Sjøberg, D., Dingsøy, T., Bergersen, G., & Dybå, T. (2016). Teamwork quality and project success in software development: A survey of agile development teams. *Journal of Systems and Software*, Pag. 274–286. DOI: 10.1016/j.jss.2016.09.028
- López Lemus, J., & De la Garza, M. (2019). Las prácticas de gestión empresarial, innovación y emprendimiento: factores. *Nova Scientia*. 22. Vol. 11 (1), 2019. pp.: 357 - 383.
- Madero, S., & Barboza, G. (2023). Interrelación de la cultura, flexibilidad laboral, alineación estratégica, innovación y rendimiento empresarial. *Contaduría y Administración*. 735–756. Doi: 10.1016/j.cya.2014.08.001
- Méndez, C., & Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*., 41(1). pp. 197-207. Doi: 10.1016/j.cya.2014.08.001
- Pearson, E. S. (1929). Some notes on sampling tests with two variables. *Biometrika*, 21, 337-360. doi:10.2307/2332565
- Pearson, E. S. (1931). The test of significance for the correlation coefficient. *Journal of the American Statistical Association*, 26, 128-134. Doi:10.2307/2278641
- Stankovic, D., Nikolic, V., Djordjevic, M., & Cao, D. (2013). A survey study of critical success factors in agile software projects in former Yugoslavia IT companies. *The Journal of Systems and Software*, , 86. pp. 1663–1678. Doi: 10.1016/j.jss.2013.02.027.

