

Impacto de la corrupción en el PIB

Impact of corruption on GDP

Rivera Hernández Miguel Adrián¹, Jacob Zavala Judith Guadalupe², Jiménez Rico Artemio³

¹ Universidad de Guanajuato, División de Ciencias Económico Administrativas, ma.riverahernandez@ugto.mx

² Universidad de Guanajuato, División de Ciencias Económico Administrativas, jg.jacobzavala@ugto.mx

³ Universidad de Guanajuato, División de Ciencias Económico Administrativas, a.jimenezrico@ugto.mx

Resumen

La corrupción representa uno de los mayores problemas a los que se enfrentan los países en la actualidad. Por esto se ha establecido en la agenda 2030, a través del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 16 “Paz, Justicia e Instituciones Sólidas”, el cual establece como una de sus metas “Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas”. En 2022 México se encontró en el último lugar dentro los 38 miembros de la OCDE en el Índice de la percepción de la corrupción, lo que ha ocasionado que el crecimiento potencial de su economía sea inferior al necesario para alcanzar el nivel de otros países y lograr una competitividad comparable con las otras economías emergentes. La corrupción en México se manifiesta de diferentes maneras, como lo son los sobornos, extorsiones, malversación de fondos, el tráfico de influencias, nepotismo y el desvío de recursos públicos. Lo cual afecta de forma negativa el desarrollo y el crecimiento económico del país, lo que afecta en diferentes indicadores como el PIB per cápita, además genera un ambiente de incertidumbre. Por lo anterior, el presente trabajo tiene como objetivo analizar si existe una relación entre la corrupción y el crecimiento económico, tomando en consideración dos variables: la corrupción, medida a través del Índice de la Percepción de la Corrupción, y el crecimiento económico, medido a través del PIB per cápita.

Palabras clave: Índice de la Percepción de la Corrupción; Corrupción; PIB per cápita.

Introducción

La literatura teórica sobre la corrupción ha generado diferentes debates en las últimas décadas. Un número importante de trabajos sugieren que la corrupción es perjudicial para el desarrollo económico, ya que desvía el uso eficiente de recursos públicos y, por ende, provoca una gran pérdida para la sociedad (Gilles y Desfrancois, 2022).

Derivado de esto, las consecuencias económicas de la corrupción son heterogéneas. La desigualdad en la distribución de la riqueza, combinada con los escándalos de corrupción ha acentuado la desconfianza de las clases bajas y medias, cada vez más intolerantes a un sistema manipulado en favor de los ricos y poderosos, debido a que la corrupción beneficia a las elites de una nación y crea enormes brechas de desigualdad entre las clases sociales (Gilles y Desfrancois, 2022).

Por lo anterior, la presente investigación tiene por objeto principal determinar si existe una relación entre los indicadores de la corrupción y el crecimiento económico entre los países miembros de la OCDE para el año 2022. En este estudio se utilizaron datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y de Transparencia Internacional (TI) para estudiar las dos variables, la corrupción a través del Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) y el crecimiento económico a través del PIB per cápita.

Revisión de la literatura

Corrupción

Definir qué constituye exactamente la corrupción es una tarea compleja y no existe una acepción general del término. Por lo general, las distintas sociedades tienen diferentes visiones morales, políticas y administrativas sobre qué prácticas son corruptas (Ramírez y Sánchez, 2012).

Según Trejo (2021) establece que “El fenómeno de la corrupción ha tratado de ser conceptualizado para intentar comprenderlo, explicarlo y buscar alternativas de solución al fenómeno. En este sentido, diversas organizaciones nacionales e internacionales, no gubernamentales, investigadores y el propio aparato gubernamental han optado por una definición de este fenómeno que les permite, de cierto modo, simplificarlo y presentarlo como un asunto “universal” de fácil entendimiento”.

Además, en el Diccionario de la Real Academia Española define el concepto de corrupción aparece vinculado a quienes desempeñan una función pública, al proponer la siguiente acepción: En las organizaciones, especialmente en las públicas, práctica consistente en la utilización de las funciones y medios de aquellas en provecho, económico o de otra índole, de sus gestores (Real Academia Española, 2001).

Por lo que diferentes autores establecen que la corrupción es un fenómeno complejo, con múltiples causas y efectos en la sociedad, debido a que asume diversas formas y funciones en diferentes contextos. Tradicionalmente, la corrupción se define en términos de funcionarios públicos individuales que abusan de los cargos públicos para obtener ganancias derivado de sus funciones (Andvig et al., 2000).

Del mismo modo, Alesina y Rodrik (1994) establecen que la corrupción afecta el crecimiento económico debido a que genera mayor incertidumbre, desalentando la inversión y, como consecuencia, acentúa la desigualdad de ingresos.

No obstante, para efectos del análisis económico, la mayoría de las definiciones propuestas da una noción que sin ser exhaustiva resulta suficiente para caracterizar sus principales causas, modalidades de operación y efectos. Bayley (1966) señala que la corrupción, que frecuentemente se refleja en actos de soborno, es un término general que comprende el mal uso de la autoridad derivado de consideraciones de beneficio personal que no necesariamente se traduce en ganancias monetarias.

Medición de la corrupción

En los últimos años hemos sido testigos de la publicación de diferentes estudios que se enfocan en medir el nivel de corrupción, la opacidad o transparencia de los diferentes países en todo el mundo (Auditoría Superior de la Federación, 2022).

Uno de los indicadores más conocidos es el Índice de la Percepción de la Corrupción, el cual se denomina el ranking de corrupción más utilizado del mundo, cuya función es calificar los niveles percibidos de corrupción en el sector público de cada país del mundo, esto de acuerdo con las opiniones de expertos y empresarios (Transparency International, 2022).

Este indicador utiliza la siguiente metodología de evaluación el cual se basa en 13 fuentes de datos independientes y utiliza una escala de cero a 100, donde cero es muy corrupto y 100 es un país muy transparente (Transparency International, 2022).

Uno de los datos más relevantes que da a conocer este indicador es que la corrupción viola los derechos de todos los afectados por ella, tiene un impacto desproporcionado en las personas que pertenecen a grupos a riesgos particulares (como minorías, pueblos indígenas, trabajadores migrantes discapacitados, enfermos de VIH/sida, refugiados, presos y pobres). También afectando de manera desproporcionada a mujeres y niños (Transparency International, 2022).

Una de las principales menciones del estudio es que menciona que cuando los ciudadanos sean más conscientes del daño que la corrupción causa a los intereses públicos e individuales, y del daño que puede causar incluso una corrupción menor, es más probable que apoyen campañas y programas para prevenirla (Transparency International, 2022).

Otro indicador que ayuda a medir la corrupción es el Barómetro Global de la Corrupción en América Latina y el Caribe este define que corrupción dificulta el crecimiento económico y la prestación de servicios públicos. En algunos casos, la corrupción incluso priva a las personas de sus derechos humanos y dignidad, lo que llega a ser una situación realmente alarmante (Transparency International, 2013).

En el reporte se menciona que el 77% de los ciudadanos sostienen que pueden ayudar a detener la corrupción, lo cual nos da a conocer que la población considera que la corrupción no es un fenómeno aislado de sucesos políticos que llegan a suceder, sino que cada persona puede intervenir un acto que pueda caer en corrupción, (Transparency International, 2013).

Causas y Consecuencias de la Corrupción

Hay diferentes teorías que sugieren que el alto nivel de ineficiencia en las instituciones aumenta los niveles de corrupción. Tanzi (2001) señala que la existencia de reglamentos y autorizaciones brinda un mayor poder a los funcionarios que tiene la función de autorizar o inspeccionar diferentes actividades gubernamentales.

Diferentes autores establecen que la corrupción tiene graves repercusiones en el desarrollo económico y social, lo que genera afectaciones a los diferentes sectores de la sociedad y la economía de los ciudadanos (Dimant y Tostato, 2018).

También se puede entender que la corrupción es un fenómeno social que es muy complejo y las motivaciones corruptas son múltiples y son el resultado de interacciones que se dan en los niveles micro y macro que suceden dentro de un país (Dimant y Tostato, 2018).

Además, establecen que cuando existe menos controles económicos, como los requisitos de permisos, hay menos posibilidades de que el comportamiento corrupto se considere necesario para hacer negocio, es decir, que llegue a facilitar algún trámite (Paldam, 2002). Esta teoría fue apoyada por los primeros estudios empíricos, los cuales mostraban que una mayor libertad económica reduce los niveles de corrupción (Paldam, 2002).

Un estudio se dedicó a encontrar cual era la relación causal entre crecimiento y corrupción, y en este se descubrió que no existía tal relación estadísticamente significativa, pero lo que encontró es que la corrupción si causaba una disminución en los niveles de crecimiento” (Ali e Isse, 2003).

Entre algunas consecuencias de la corrupción, se menciona que debería aumentar la ineficacia burocrática y a quienes se ven beneficiados de esta ineficacia del sistema mediante actividades corruptas no tienen incentivos para cambiar esta situación (Dimant y Tostato, 2018).

Producto Interno Bruto

Uno de los rubros que está sobre la mesa de las economías internacionales es el concepto actual del Producto Interior Bruto (PIB), indicador económico que refleja el valor monetario de todos los bienes y servicios finales (los que el consumidor final compra) producidos en un país en un determinado tiempo; normalmente se calcula por trimestre y año. Por decirlo de una manera coloquial, es una forma de medir la riqueza de un país (García, León y Rosales, 2020)

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2020) indica cada tres meses y después anualizado, cuál fue el crecimiento del PIB de México. Acorde al actual concepto del PIB, los porcentajes de crecimiento o decremento de aquel nos van indicando si la salud de la economía se recupera, si avanza o no, en un contexto global por país o por región. Si aumenta, es un indicador de mayores posibilidades de empleo, de sueldos, de mayor poder adquisitivo y por ende de elevar el consumo de bienes y/o servicios. Si se deprime, sucede lo contrario (García, León y Rosales, 2020).

Cabe precisar que no es con la desaparición del PIB como vamos a mejorar, ni es lo que se propone aquí, pues es claro que lo que no se puede medir no se puede mejorar, pero sí es oportuno crear un índice alternativo que mida el bienestar, la desigualdad, la felicidad del pueblo (García, León y Rosales, 2020)

Lo anterior, no es algo superfluo si consideramos que ninguna economía saludable sustituye a la felicidad de los individuos, traducido como índice para una vida mejor; como bien indica la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), es tener salud, buen empleo, disfrutar de un buen balance vida-trabajo, seguridad personal, redes fuertes de amistades, vivienda, igualdad, satisfacción ante la vida y prosperidad (García, León y Rosales, 2020).

El propósito de la iniciativa de la OCDE para una Vida Mejor es promover mejores políticas en consonancia con aquella, que es la mejora del bienestar económico y social de las personas en todo el mundo (OCDE, 2020). Para ello se requiere el trabajo estandarizado internacional con gobiernos, responsables de políticas públicas y ciudadanos.

México es conocido como uno de los países con mayor corrupción a nivel mundial, con un valor sistemáticamente muy por debajo de la media en el índice de percepción de la corrupción. En particular, el INEGI mediante la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG), revela que, en el 2020, 8 de cada 10 mexicanos considera que la corrupción es frecuente en su entidad federativa (García, León y Rosales, 2020).

Los altos niveles de corrupción pueden provocar una desigual distribución de la riqueza debido a dos principales motivos. Por un lado, la interacción de la sociedad con el poder público, y por otro, las imperfecciones del mercado, estas dos condiciones influyen sobre las políticas y el diseño de las instituciones. (Ramírez y Sánchez, 2012).

Relación del crecimiento económico con la corrupción

Existe unanimidad respecto a que la corrupción representa una seria amenaza para el desarrollo económico de América Latina. La corrupción está establecida en América y tiene un profundo efecto en la región Gilles y Desfrancois, 2022).

Un mayor crecimiento económico es condición necesaria para salir del subdesarrollo y de acuerdo con la literatura, un factor importante para lograr lo anterior son las instituciones (Ramírez y Sánchez, 2012).

Ahora bien, la relación entre corrupción y crecimiento económico depende del marco institucional, se supone que cuando las instituciones no funcionan de manera adecuada la corrupción puede remplazar la carencia de funciones institucionales, por el contrario, si las instituciones funcionan correctamente la corrupción actúa en detrimento de la producción, al obstruir el buen funcionamiento de las primeras (Ramírez y Sánchez, 2012).

Además de que estas variables se relacionan ya que en un estudio realizado por el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) estimó que en 2012 la corrupción tuvo un costo de un billón 529,300 millones de pesos, equivalentes a 10% del Producto Interno Bruto (PIB) mexicano (Senado de la República, 2015).

Para entender la relación que existe entre la corrupción y el crecimiento económico en México, la investigación presenta el modelo teórico desarrollado por de Vaal y Ebben (2011), estos autores construyeron un modelo en dos etapas, el cual toma en cuenta tanto los efectos directos como indirectos de la corrupción sobre el crecimiento.

Un estudio sobre la corrupción realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo en América Latina, Izquierdo et al. (2018) revelan un despilfarro generalizado e ineficiencias que podrían alcanzar los \$220,000 millones al año, o el 4,4% del PIB de la región, lo cual demuestra que existe un amplio margen para mejorar los servicios básicos sin necesariamente gastar más recursos (Vaal y Ebben, 2011).

La primera etapa modela los efectos directos de la corrupción sobre el crecimiento económico con el tratamiento convencional de la corrupción como una distorsión negativa. La segunda etapa modela los efectos institucionales indirectos de la corrupción, considerando que la corrupción afecta el crecimiento económico a través de su impacto en el sistema institucional (Ramírez y Sánchez, 2012).

Esta problemática plantea una alta incertidumbre en el entorno empresarial, pues es posible que el aumento de la corrupción cause que la competitividad de los países disminuya y, a su vez, el crecimiento económico se vea rezagado, ya que las empresas con capital de inversión extranjera deciden congelar sus actividades y reinvertir en países con un entorno económico menos volátil (Ramírez y Sánchez, 2012).

Metodología

La metodología utilizada en esta investigación por sus características corresponde a un enfoque de estudio cuantitativa, con un diseño de tipo no experimental, y un alcance descriptivo y correlacional. La técnica utilizada en esta investigación fue la recopilación de datos secundarios a través de la revisión de cifras oficiales de Transparencia Internacional, Banco Mundial y de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) del año 2022. En Transparencia Internacional los datos que se recolectaron fueron del apartado del Índice de la Percepción de la Corrupción; mientras que en el Banco Mundial los del PIB per cápita y el crecimiento del PIB (% anual); y en la OCDE el listado de los 38 países miembros.

El INEGI define que al Producto Interno Bruto per cápita representa la cantidad de dinero que le correspondería a cada habitante del país si se repartiera a todos por igual el PIB generado en un año” (INEGI, 2022).

También menciona que Se utiliza internacionalmente para conocer y comparar el crecimiento económico de un país, ya que la calidad de vida de la población generalmente mejora cuando el PIB per cápita aumenta (INEGI, 2022).

Posteriormente, se realizó un análisis del Índice de la Percepción de la Corrupción de los países de la OCDE, analizando al mismo tiempo el crecimiento del PIB durante el año 2022 en conjunto con el PIB per cápita.

Para determinar si existe una correlación entre las variables estudiadas: Índice de la Percepción de la Corrupción y el PIB per cápita, se analizaron los datos recolectados de las variables durante el año 2022 de los 38 países de la OCDE, por lo que corresponde a un diseño de investigación transeccional.

La prueba estadística utilizada para el contraste de hipótesis (analizar si existe relación entre las variables estudiadas) fue el método estadístico paramétrico del coeficiente de correlación de Pearson porque se determinó que los datos seguían una distribución normal según la prueba de normalidad.

En este sentido, las hipótesis planteadas en esta investigación son:

H_0 = No existe una relación entre el Índice de la Percepción de la Corrupción (IPC) y el crecimiento económico (medido por el PIB per cápita) en los países miembros de la OCDE.

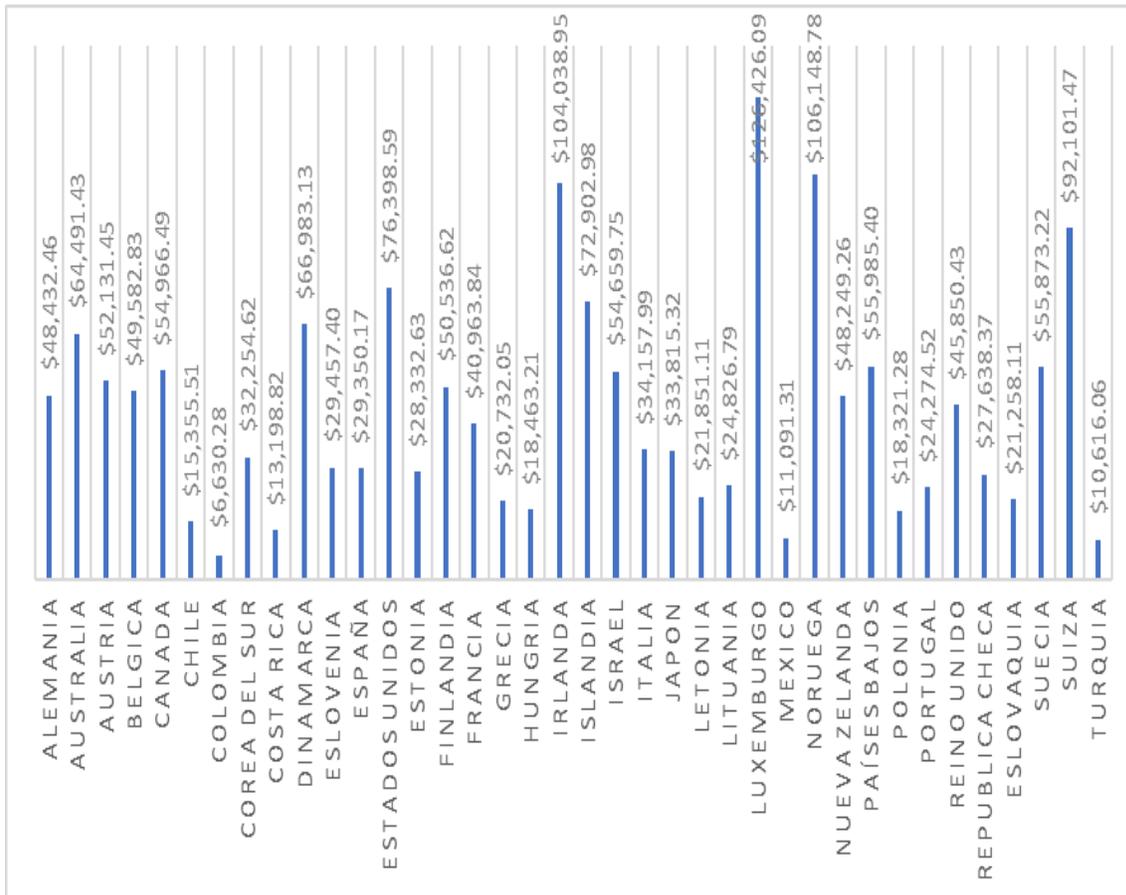
H_1 = Existe una relación entre el Índice de la Percepción de la Corrupción (IPC) y el crecimiento económico (medido por el PIB per cápita) en los países miembros de la OCDE.

Análisis de Resultados

El presente análisis se realizó con los datos publicados en la base de datos del Banco Mundial para medir el crecimiento del PIB (% anual) y el PIB per cápita, indicadores únicamente que se publican a través de un informe de forma anual, publicando información sobre estos indicadores de más de 190 países incluido México desde 1961. Por otro lado, para medir la corrupción se utilizó el Índice de Percepción de la Corrupción, dicho indicador es publicado de forma anual en la página de Transparencia Internacional, en el “CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX del 2022”.

En la figura 1 se realizó un análisis de datos para conocer cuál es el compartimiento del PIB per cápita de los miembros de la OCDE, en donde se observa que en el año 2022 los miembros con mayor PIB per cápita fueron los países de Luxemburgo, Irlanda y Suiza, mientras que los países con menor valor en este indicador fueron los países de Colombia, Turquía y México.

Figura 1. PIB per cápita de los miembros de la OCDE del 2022.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

Asimismo, se evaluó el comportamiento del Índice de Percepción de la Corrupción en México durante el año 2022 en comparación con los miembros de la OCDE como se presenta en la figura 2, en donde se observa que los miembros con mejor calificación en este indicador fueron Dinamarca con 90 puntos, así como Finlandia y Nueva Zelanda con 87 puntos; mientras que los que obtuvieron peor calificación fueron Colombia con 39 puntos, Turquía con 36 y el que obtuvo la peor calificación fue México con 31 puntos.

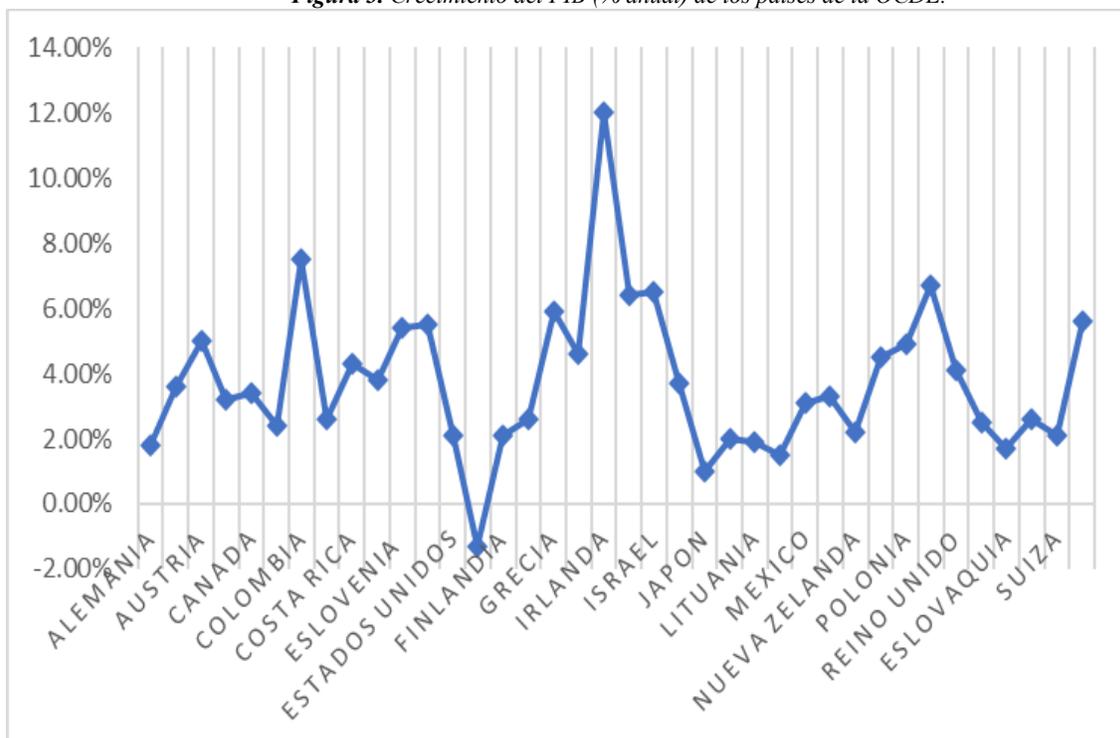
Figura 2. Índice de la Percepción de la Corrupción de los países de la OCDE del 2022.



Fuente: Elaboración propia con datos de Transparency International (2022).

Para poder saber cuál es el crecimiento del PIB (% anual) se realizó el cálculo explicado en la metodología y se observa que el país con mayor crecimiento económico en 2022 fue Irlanda con un 12% de crecimiento del PIB, mientras que el de menor crecimiento fue Estonia con -1.30% como se observa en la figura 3.

Figura 3. Crecimiento del PIB (% anual) de los países de la OCDE.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2022).

Ahora bien, al realizar el análisis paramétrico mediante la prueba estadística del coeficiente de correlación de Pearson entre el Índice de la Percepción de la Corrupción y el PIB per cápita para los 38 países de la OCDE del año 2022, se obtuvieron los siguientes resultados para realizar la prueba de hipótesis entre las variables de estudio (ver Tabla 1 y Figura 4).

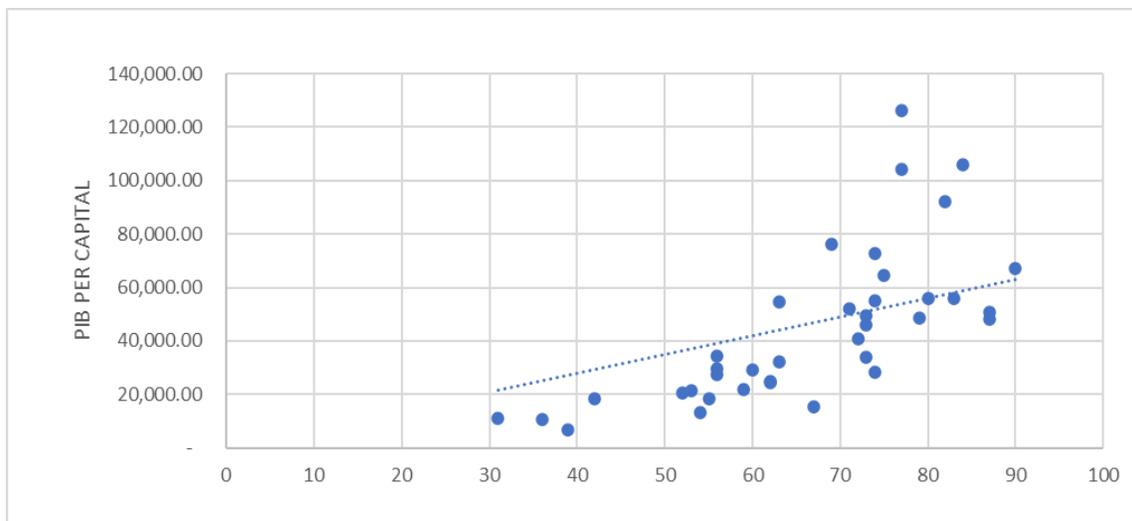
Tabla 1. Correlación del IPC y el PIB per cápita

Correlación de Pearson	Indicador	Valor
	Correlación de Pearson	.707**
IPC - PIB per cápita	p	0.000
	N	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia con datos de Transparencia Internacional y Banco Mundial (2022).

Figura 4. Correlación del IPC y el PIB per cápita.



Fuente: Elaboración propia con datos de Transparencia Internacional y Banco Mundial (2022).

De acuerdo con la prueba de hipótesis de la tabla 1, el resultado obtenido favorece el planteamiento de la hipótesis de investigación, se obtuvo un p valor o significancia (Sig.) de 0.000, menor a 0.05, por lo que aceptamos la hipótesis alterna (Ha) y rechazamos la hipótesis nula (Ho). Por lo tanto, se concluye que si existe una relación significativa entre el IPC y el PIB per cápita de los países de la OCDE en el año 2022. Esta relación es directa, es decir, a una mejor calificación o puntaje en el IPC (menor corrupción) se relaciona con un mayor PIB per cápita. Asimismo, el coeficiente de correlación de Pearson de 0.707 indica una correlación alta.

Conclusiones

La corrupción puede tomar muchas formas: soborno, malversación de fondos, lavado de dinero, evasión de impuestos y clientelismo, entre otras. Existe unanimidad respecto a que la corrupción representa una seria amenaza para el desarrollo económico. En especial, en los últimos años se ha observado un incremento en la percepción de la corrupción (Transparency International, 2019).

Sin embargo, cabe mencionar que existe una gran diversidad de casos, con países que presentan bajos niveles de corrupción, como Chile y Uruguay, y otros con niveles altos, como Venezuela (Banco Mundial, 2018b).

Sin embargo, a pesar de sus importantes implicaciones políticas, existe poca investigación sobre el impacto de la corrupción en América Latina sobre el crecimiento económico. Es por ello por lo que realizamos una investigación con un esquema de correlación entre el Índice la Percepción de la Corrupción con el PIB per cápita entre los países de la OCDE en el año 2022.

Uno de los principales retos para la elaboración de este artículo, fue encontrar información relacionada al crecimiento económico desde el enfoque del PIB per cápita, ya que la mayoría de los artículos se enfocaban en cómo la corrupción genera un bajo nivel de crecimiento económico y por ende, este llega a generar un nivel alto de desigualdad, por lo que consideramos que aún tiene un gran campo de estudio.

Dicho lo anterior, se concluye que, si existe una relación directa significativa entre ambos indicadores, lo cual quiere decir que la corrupción sin duda es un factor que influye en el crecimiento económico, ya que este puede generar condiciones en donde para conseguir agilizar algún trámite en cualquier materia debe de realizar un acto de corrupción, además de que se observó que los países con mejor calificación en el índice de la percepción de la corrupción tuvieron un mayor PIB per cápita.

Consideramos que un enfoque interesante para una investigación futura sería realizar una evaluación sobre cómo ha sido el comportamiento de México en comparación con los miembros de la OCDE, pero llegar a un nivel de investigación sobre qué acciones realizan estos países para tener estos dos indicadores de forma favorable año con año.

Referencias

- Alesina, A. y D. Rodrik. "Distributive politics and economic growth", *Quarterly Journal of Economics* 109, 2, 1994, pp. 465-490.
- Ali, M. A. y H. S. Isse. "Determinants of economic corruption: A crosscountry comparison", *Cato Journal* 22, 3, 2003, pp. 449-466.
- Alonso, L. J. T. (2021). Corrupción: La comprensión del concepto multifacético desde diferentes enfoques. La política anticorrupción mexicana a revisión 2012-2021. *Corrupción: La comprensión del concepto multifacético desde diferentes enfoques La política anticorrupción mexicana a revisión 2012-2021*, 30(3), 37. <https://doi.org/10.29265/gypp.v30i3.960>
- Andvig, J. C., Fjeldstad, O. H., Amundsen, I. y Søreide, T. (2000). Research on Corruption: A Policy Oriented Survey. Norwegian Agency for Development Co-operation (NORAD) Report.
- Auditoría Superior de la Federación. (2003). *Medición de la corrupción: Un indicador de la Rendición de Cuentas*. https://www.asf.gob.mx/uploads/63_Serie_de_Rendicion_de_Cuentas/Rc5.pdf
- Bayley, D. H. (1966). The effects of corruption in a developing nation. *The western political quarterly*, 19(4), 719. <https://doi.org/10.2307/445147>

- De Vaal, A., & Ebben, W. (2011). Institutions and the relation between corruption and economic growth: Institutions, corruption, and economic growth. *Review of Development Economics*, 15(1), 108–123. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9361.2010.00596.x>
- Desfrancois, P., & Pastas Gutiérrez, E. R. (2022). Corrupción y crecimiento económico en América Latina y el Caribe. *Revista de Economía del Caribe*, 29. <https://doi.org/10.14482/ecoca.29.704.937>
- Dimant, E., & Tosato, G. (2018). Causes and effects of corruption: What has past decade's empirical research taught us? A survey: Causes and effects of corruption. *Journal of Economic Surveys*, 32(2), 335–356. <https://doi.org/10.1111/joes.12198>
- Elizabeth, R., Moraga, G., René, A. L., & Flavio, A. (s/f). *El producto interno bruto en México y el índice de bienestar de los mexicanos*. Unam.mx. Recuperado de <http://ru.iiec.unam.mx/5149/1/1-029-Garcia-Leon-Rosales.pdf>
- Guanais, F., Regalia, F., Perez-Cuevas, R., & Anaya, M. (2019). From the patient's perspective: Experiences with Primary Health Care in Latin America and the Caribbean.
- Paldam, M. "The cross-country pattern of corruption: Economics, culture and the seesaw dynamics", *European Journal of Political Economy* 18, 2002, pp. 215-240.
- PIB per cápita. *Cuéntame de México*. (s/f). Org.mx. Recuperado de <https://cuentame.inegi.org.mx/economia/pibpc.aspx?tema=e>
- Rae. (s. f.). Corrupción | Diccionario de la Lengua Española (2001). «Diccionario esencial de la lengua española». <https://www.rae.es/drae2001/corrupci%C3%B3n>
- Ramírez López, L., & Sánchez Juárez, I. (2013). Crecimiento económico, corrupción e instituciones en México. *Nóesis Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 22(43–1), 104–133. <https://doi.org/10.20983/noesis.2013.1.4>
- Senado de la República. (s/f). La Corrupción en México. <http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/2015/ML73.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tanzi, V., & Davoodi, H. (2001). Corrupción, inversión pública y crecimiento. *Gestión y análisis de políticas públicas*, 21, 73–82. <https://doi.org/10.24965/gapp.vi21.264>
- Transparency International. (2013). Corruption and Human Rights – making the connection at the United Nations. *Max Planck Yearbook of United Nations Law Online*, 17(1), 197–219. <file:///C:/Users/Adri%C3%A1n/Downloads/SSRN-id1551222.pdf>
- Transparency International. (2013). Corruption and Human Rights – making the connection at the United Nations. *Max Planck Yearbook of United Nations Law Online*, 17(1), 197–219. <https://doi.org/10.1163/18757413-90000085>