

Análisis de los cambios en la situación laboral durante el inicio de la pandemia en México. El caso de los empleados informales

Omar Carcova Licea¹, Dr. Antonio Baez Morales².

Universidad de Guanajuato, Campus Guanajuato, División de Ciencias Económico-Administrativas
o.carcovalicea@ugto.mx¹
antonio.baez@ugto.mx²

Resumen

En el año 2020 el mundo se enfrentó a una pandemia mundial ocasionada por el virus del covid-19, trayendo medias enérgicas en la manera en cómo interactuaba la sociedad, esto con el objetivo de minimizar la propagación y cantidad de contagios de dicho virus. Una de las medidas tomadas fue la paralización de actividades laborales en todos los sectores. El presente artículo tiene como objetivo analizar los cambios que tuvo la situación laboral de las personas que se situaban en la informalidad, en particular, las personas informales que perdieron su empleo al inicio de la pandemia en el periodo del primer trimestre al mes de abril de 2020. La metodología que se trabajó fue a partir de un modelo econométrico tipo *logit*, el cual, se fue ajustando de acuerdo a la profundidad del análisis y de las variables al momento de realizar las respectivas regresiones de los modelos. Los resultados obtenidos nos indican que las principales variables que se relacionaron con nuestro objetivo fueron la edad, el sexo, el salario mensual, así como el sector en el que trabajaban las personas, siendo el sector primario el más relevante.

Palabras clave: informalidad; campo laboral; pandemia; modelo logit; empleo.

Introducción

El año 2020 estuvo marcado por el inicio de la pandemia mundial ocasionada por el virus covid-19. La pandemia trajo consigo múltiples alteraciones en diferentes dimensiones, tales como aspectos de la convivencia entre las personas, su forma de interactuar, económicos, entre otros. Una de las medidas que se tomaron por parte de los gobiernos del mundo fue evitar la aglomeración de personas en espacios cerrados ya que esto incentivaba la propagación de dicho virus. En este sentido, México no fue la excepción, desde mediados del mes de marzo se vieron interrumpidas actividades laborales de todos los escaños salvo algunas excepciones, que por motivo de seguridad no dejaron de funcionar, implicando que la situación laboral de gran parte de la población económicamente activa se viera comprometida ya que había mucha incertidumbre acerca de quienes mantendrían su empleo y quienes no.

La presente investigación tiene como objetivo analizar qué factores influyeron en que las personas conservaran su empleo durante el inicio de la pandemia, en particular, se analiza el periodo del cambio de la situación laboral de las personas que se encontraban laborando en el primer trimestre del 2020 y que cambiaron su estatus laboral en el mes de marzo del mismo año a desempleado en México. Esta investigación se enfoca únicamente en la población que trabaja en la informalidad; este sector de la población es muy relevante ya que la mayor parte de la población se desenvuelve en este sector. Para llevar a cabo la investigación revisaron diversos artículos en materia de recuperación de empleo durante la pandemia, informalidad y economía, asimismo se utilizaron como herramientas varios modelos econométricos que nos ayudan a explicar el impacto porcentual aproximado de cada variable en el empleo.

La presente investigación se presenta como se expone a continuación. El artículo está dividido en cuatro secciones. En la primera, se presenta la revisión de la literatura donde se presenta las últimas investigaciones sobre la situación del empleo en México durante la pandemia. En la segunda parte, se presenta la metodología usada para llegar al objetivo planteado, esto es, saber qué aspectos influyeron en el cambio de la situación del empleo en las personas informales. En la tercera parte, se presentan los resultados obtenidos

de la investigación y el análisis de estos. Por último, en la cuarta sección, se presentan las conclusiones principales del artículo.

Revisión de la lectura

Con el motivo de empezar a contextualizar sobre el tema que se abordará este artículo es preciso empezar recapitulando cómo la pandemia del covid-19 fue causando estragos en los distintos sectores de la sociedad mexicana, ya que no hubo lugar en el mundo que no se viera afectado. El virus del covid-19 fue un evento sin precedentes recientes en el mundo que afectó de muchas maneras la vida cotidiana de las personas. Los efectos se dejaron sentir principalmente en la primera mitad del año 2020. En particular, durante la mayor parte del primer trimestre no hubo grandes alteraciones, sin embargo, para finales de marzo del 2020 y ya de lleno en el mes de abril se sintieron los primeros estragos de la pandemia.

Este evento sin precedentes tomó por sorpresa a todo el mundo, por lo que las medidas tomadas por los distintos gobiernos con el fin de minimizar la cantidad de contagios de una enfermedad para la que aún no se tenía cura fueron diferentes. Sin embargo, en general todos los gobiernos optaron por un confinamiento de la población, interrumpiendo por un plazo indefinido la mayoría de las actividades laborales, escolares, culturales deportivas, es decir, evitando toda actividad que conllevara aglomeraciones.

El caso de México no fue la excepción, para mediados del mes de marzo del 2020 se comenzó con el confinamiento de la población nombrándolo “Jornada Nacional de Sana Distancia” orquestada por la Secretaría de Salud de México, con ella se planeó otorgar a la población la información necesaria sobre la situación que azotaba al país, esto con el fin de que se acataran las medidas sanitarias de forma voluntaria; cabe mencionar que las interrupciones de actividades mencionadas con anterioridad no fueron voluntarias por lo que no fue extraño que se generara un descontento general por parte de la gente ante la incertidumbre que implicaban dichas suspensiones.

Dada las motivaciones de esta investigación a partir de este punto el artículo se enfocará únicamente en las implicaciones que tuvieron las medidas en el ámbito laboral, el cual es el que más intrigó y afectó directamente a la población, ya que evidentemente la población depende de sus empleos para poder sustentar los gastos de la vida diaria.

Cabe aclarar que la suspensión de actividades no fue una medida tomada de manera arbitraria. Existen estudios que demuestran que realmente los casos de infección disminuyeron si se reducían las aglomeraciones de personas, incluyendo evidentemente los centros de trabajo. Dentro de las investigaciones, se encontró que el mayor efecto que tuvieron las medidas de contención de la propagación del virus, lo presentó la reducción de la movilidad en los centros de trabajo, de esta forma, los estados que redujeron sus actividades laborales por encima del 60% presentaron las tasas más bajas de contagio. (Jiménez-Bandala, et al. 2020).

Teniendo en cuenta el punto anterior, se podría pensar que todo pudo consistir en suspender las actividades laborales, ya sea de manera absoluta o transferirlas a una modalidad virtual según sea el caso, desafortunadamente estas medidas sólo fueron idóneas para personas con empleos formales, ya que éstos cuentan con condiciones y prestaciones que permiten la comodidad de pausar sus actividades sin comprometer a sus empleados. La realidad de los países latinoamericanos, como es el caso de México, es que desafortunadamente es imposible permitir referirse a las condiciones laborales dignas como un lujo debido a la gran cantidad de personas que laboran en el sector informal; las personas que trabajan en el sector informal generalmente tienen condiciones laborales precarias y están menos reguladas laboralmente por las autoridades gubernamentales. De esta manera se puede inferir que las personas que laboraban en el empleo informal enfrentaron la pandemia en condiciones muy diferentes. Para este artículo es preciso analizar este aspecto puesto que es su principal motivación.

Hablar de informalidad es hablar de un tema complejo en todos sus aspectos, desde la definición misma hasta la forma de cómo medirla. Es por ello, que antes de continuar es necesario llegar a un consenso sobre la definición de informalidad en el ámbito laboral, esto debido a los aspectos que en conjunto caracterizan a este tipo de trabajo no son absolutos, incluso hay quienes consideran a la informalidad como un espectro ya que es normal que dependiendo del carácter del estudio se tomen en cuenta particularidades laborales distintas de la informalidad. Dentro de las definiciones del empleo informal encontramos que es aquel constituido por todos aquellos trabajadores que no operan bajo relaciones contractuales oficiales, sean por

cuenta propia o bajo algún patrón, ni reciben una cobertura completa por las garantías de leyes mexicanas, así como un sueldo inferior o nulo al mínimo establecido y cuyo producto o servicio tiene una participación en la economía nacional (Yáñez & Alvarado, 2016).

En las distintas formas de definir la informalidad, tenemos la usada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en particular en la Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) es: la población ocupada que, aun cuando presta sus servicios laborales a unidades económicas formales u otras más, no incluidas en el sector informal (los hogares que contratan servicio doméstico), su accionar tiene lugar bajo modalidades que dificultan el ejercicio de sus derechos o en las cuales la relación laboral misma no es reconocida. La ausencia de un contrato escrito o el no acceso a las instituciones de salud por la vía laboral es una forma de medirla. Teniendo en cuenta la definición de informalidad laboral resulta más claro por qué los mexicanos que laboraban de esta forma se enfrentaron a un reto bastante demandante para poder si quiera conservar su empleo, las condiciones en este sector suelen ser hostiles a pesar de ello, existieron otros obstáculos que influyeron en esta contienda.

Muestra de los efectos que tuvo la pandemia en el mercado laboral la podemos ver en la significativa reducción de la tasa de ocupación que no se verificó con igual intensidad entre hombres y mujeres. Por el contrario, la pérdida porcentual de empleo femenino (-18%) a nivel regional entre el primer y segundo trimestre de 2020 superó a la contracción del empleo masculino (-15%). (Maurizio, 2021). El empleo informal no quedó exento de la brecha de género mostrando que si eras mujer había más probabilidades que perdieras tu empleo en comparación con un hombre promedio, esto es un problema que México ha tratado de amenizar en los últimos años, sin embargo, todo parece indicar que estos esfuerzos no han sido suficientes.

Por otra parte, existen otros aspectos que obstaculizaron a los mexicanos que se encontraban trabajando en la informalidad, hay evidencia que señala que la pérdida de empleos durante el primer mes de la pandemia del covid-19 estuvo relacionada con el sector al que perteneciera el trabajo en el que te encontraras, en otras palabras, puede que haber trabajado en el sector primario fuera más riesgoso que trabajar en el terciario, por ejemplo, de acuerdo con Esquivel (2020) los sectores más afectados por la pandemia fueron los sectores productivos de la agricultura, la construcción y los servicios personas, empresas y el hogar, así como empleos relacionados con la industria de la transformación y el comercio, concluyendo que, si bien la pérdida de empleos fue muy heterogénea, hay sectores que fueron más afectados que otros.

En definitiva, el empleo informal durante la pandemia sufrió duros golpes debido a la naturaleza de este afectando a las personas que laboran en él dependiendo de las variadas condiciones que implica, es por esto por lo que para esta investigación es muy importante indagar, basándonos en la información anteriormente expuesta, en qué factores influyeron o no en la conservación de las personas en sus puestos de trabajo.

Metodología

Con el fin de explicar por qué las personas conservaron su empleo o no durante el periodo de estudio, se decidió consultar como fuente de información al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), este organismo levanta la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) de manera trimestral, esta encuesta tiene como objetivo obtener información estadística sobre la fuerza de trabajo y sus características. Sin embargo, por la contingencia de la pandemia esta encuesta sólo fue levantada durante el primer trimestre de 2020, para el mes de abril del mismo año, no fue posible levantarla por las condiciones de confinamiento, pero se levantó la llamada Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE), la cual tuvo como objetivo obtener básicamente la misma información de la situación de la ocupación y empleo en el periodo del covid-19.

Como vemos, esta encuesta es bastante pertinente para fungir como base de datos de esta investigación ya que en ella podemos encontrar cuántas personas trabajaban en la informalidad y qué pasó con su estado laboral, así como su edad, lugar de residencia, estado civil, esto se utilizará como potenciales variables explicativas para la creación de un modelo econométrico que determine qué tan significativas son para nuestra variable dependiente.

Para realizar este análisis se optó por realizar modelos econométricos del tipo logit (esto debido a que la variable dependiente que estamos analizando es binaria), el cual en su forma base se ve de la siguiente manera:

$$PO_PDyPdis = \beta_0 + \beta_1 Edad + \beta_2 Edad^2 + \beta_3 mujer + \beta_4 soltero + \beta_5 años_esc + \beta_6 ingocup + \beta_7 sec_prim + \beta_8 sec_sec + \beta_9 sec_ter + ui$$

El significado de las variables lo podemos consultar en la siguiente tabla:

Tabla 1. Significado de cada variable del modelo.

Nombre de la Variable	¿Qué nos indica?	Tipo de variable
PO_PDyPdis	Toma el valor de uno si las personas no conservaron su empleo y cero si lo conservaron.	Dummy
Edad	Número de años cumplidos.	Cuantitativa
Edad2	Número de años cumplidos al cuadrado.	Cuantitativa
mujer	Personas que son mujeres o no	Dummy
soltero	Personas que su estado conyugal es soltero/a.	Dummy
años_esc	Años de educación cursados.	Cuantitativa
ingocup	Salario mensual.	Cuantitativa
sec_prim	Si el trabajo en el que se desempeña la persona corresponde al sector primario o no.	Dummy
sec_sec	Si el trabajo en el que se desempeña la persona corresponde al sector primario o no.	Dummy
sec_ter	Si el trabajo en el que se desempeña la persona corresponde al sector primario o no.	Dummy

Fuente: Elaboración propia

Se procedió a limpiar la base de datos que recuperamos de la ETOE en Excel, esto debido a que la base de datos contiene información de una gran cantidad de variables derivadas de las preguntas de la encuesta, pero como ya vimos únicamente necesitamos de las variables que establecimos en el modelo, asimismo utilizaremos el software econométrico Gretl, el cual necesita los datos en este formato para poder evaluar nuestro modelo presentando los resultados de una manera clara y sencilla. Con el fin de conocer más información acerca de nuestras variables, también analizaremos sus estadísticas descriptivas como los máximos, mínimos, desviaciones estándar, entre otras. Para esto utilizaremos el lenguaje de programación R en la plataforma RStudio.

Resultados

Comenzando con los resultados de nuestro análisis podemos ver algunos datos interesantes sobre nuestras variables. En la Tabla 2 podemos ver los resultados de las estadísticas descriptivas de las variables usadas en los modelos.

Empecemos por la variable *edad*, de la cual tanto su máximo como su mínimo nos dicen algo que es muy habitual en el empleo informal que es el hecho de encontrar personas que por su edad no deberían de estar trabajando, recordemos que en México se tiene estimado que a la edad de 65 años cumplidos se de estar en estado de jubilación y recibiendo una pensión, sin embargo en nuestra base de datos encontramos personas de incluso 83 años que siguen trabajando en condiciones informales, de la misma forma en México los menores de edad tienen la obligación de terminar su educación básico antes de siquiera pensar en iniciar a

trabajar pero vemos que hay menores de incluso 12 años que ya se encuentran en las filas del empleo informal nacional.

Ahora, si examinamos la variable *años de escolaridad*, podemos observar que en promedio en México se estudian 9.76 años lo que equivale a tener la secundaria terminada, este nivel de escolaridad nos dice mucho sobre el tipo de empleo que en promedio los mexicanos pueden alcanzar, ya que en el campo laboral formal el nivel de escolaridad es un requisito indispensable para poder acceder desde los puestos más bajos hasta los más altos.

Por último tenemos la variable de *salario*, cuyos resultados reflejan los precarios ingresos mensuales que suelen tener los empleos informales en México teniendo un promedio de apenas 4,868 pesos, sin embargo también podemos ver que el salario máximo sondeado en la encuesta es de 64,500 pesos lo que nos habla también de la variabilidad de salarios que podemos encontrar en este tipo de empleo debido a las diferentes condiciones en las que se puede presentar al no estar tan regulado como el empleo formal.

Tabla 2. Muestra los resultados relevantes de las estadísticas descriptivas de las variables.

Variable	Máximo	Mínimo	Promedio	Desviación Estándar
Edad	83	12	40.58	14.42
Años de escolaridad	21	0	9.76	3.96
Salario	64500	0	4868.50	4915.93

Fuente: Elaboración propia

Continuando con los resultados, en la siguiente Tabla 3 se puede apreciar un resumen de los resultados obtenidos en las regresiones para 5 versiones del modelo planteado inicialmente, estas variaciones tienen el objetivo de analizar el impacto individual y conjunto de las variables correspondientes a los sectores laborales.

Tabla 3. Muestra los resultados de las regresiones de los modelos.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
const	-0.2433	0.01970	-0.2927	-0.3344	-0.1357
	(0.2288)	(0.2325)	(0.2300)	(0.2307)	(0.3511)
edad	-0.02604**	-0.02800**	-0.02678**	-0.02546**	-0.02814**
	(0.01153)	(0.01166)	(0.01154)	(0.01154)	(0.01166)
edad2	0.0003917***	0.0004165***	0.0004031***	0.0003814***	0.0004183***
	(0.0001302)	(0.0001318)	(0.0001304)	(0.0001303)	(0.0001319)
mujer	0.3416***	0.2400***	0.3721***	0.2754***	0.2431***
	(0.05788)	(0.05906)	(0.05954)	(0.06116)	(0.06145)
soltero	-0.07144	-0.06279	-0.07729	-0.06164	-0.06361
	(0.07435)	(0.07481)	(0.07444)	(0.07446)	(0.07486)
anios_esc	0.001234	-0.008002	0.003323	-0.003484	-0.007511
	(0.007684)	(0.007804)	(0.007747)	(0.007819)	(0.007901)
ingocup	-1.163e-05*	-1.730e-05***	-1.291e-05**	-1.159e-05*	-1.767e-05***
	(6.108e-06)	(6.213e-06)	(6.150e-06)	(6.114e-06)	(6.248e-06)
sec_prim		-1.099***			-0.9439***
		(0.1314)			(0.2959)
sec_sec			0.1610**		0.1711
			(0.07126)		(0.2748)
sec_ter				0.2213***	0.1508
				(0.06683)	(0.2696)
n	5477	5477	5477	5477	5477

Desviaciones típicas entre paréntesis. * significativo al nivel del 10 por ciento; ** Significativo al nivel del 5 por ciento; *** significativo al nivel del 1 por ciento; Para logit y probit, el R2 es el pseudo-R2 de McFadden

Para la primera estimación se utilizó una versión simplificada del modelo al que se hará referencia como Modelo 1 en el que se omitieron las últimas tres variables, esto con el propósito de analizar el impacto que van teniendo éstas últimas en la estimación. Por tanto, la primera estimación correspondió a esta versión del modelo:

$$PO_PDyPdis = \beta_0 + \beta_1 Edad + \beta_2 Edad^2 + \beta_3 mujer + \beta_4 soltero + \beta_5 anios_esc + \beta_6 ingocup + ui \quad (1)$$

En la *columna (1)* de nuestra *Tabla 3* se pueden ver los resultados de los coeficientes de la estimación de este modelo simplificado el cual da como resultado que las variables más significativas son la *edad*, la *edad2*, *mujer* y el *ingreso mensual* (aunque éste último sólo para el 10%).

Es importante rescatar que los valores de las variables *edad2* y *mujer* tienen una significancia estadística al uno por ciento, sin embargo, las que tienen más peso al momento de explicar porque las personas informales perdieron o no su empleo son aquellas que tengan el coeficiente más grande como es el caso de la variable *edad*. Además, estas variables tienen un efecto positivo, lo que implica que mientras más edad se tenga aumentan las posibilidades de quedarse sin empleo para el caso de las personas informales, lo mismo para implica el caso de ser mujer. Para ser más específicos, basándonos en el valor de los coeficientes, cada año cumplido implica un aumento del 1.0003918% la probabilidad de perder el empleo, mientras que ser mujer te hace 1.40 veces más propensa a quedarte desempleada a comparación de un hombre.

En el caso de la variable *ingreso* (*ingocup*) tiene un nivel de significancia estadística de apenas diez por ciento, lo que quiere decir que, si bien tiene relevancia al momento de explicar el empleo, no lo es al nivel de las variables analizadas en el punto anterior. Sin embargo, hay que resaltar que esta variable tiene un efecto negativo, lo que implica que mientras más ingreso disminuyen las posibilidades de quedarse sin empleo, en concreto hablamos de un 0.99998837% de probabilidades por unidad de salario mensual.

Por otro lado podemos ver que las variables *soltero* y *años de escolaridad* (*anios_esc*) no son significativas en ningún nivel, lo que quiere decir que el estado civil de una persona no tuvo un impacto realmente considerable al momento de determinar si una persona conservaría o no su empleo, de la misma forma el nivel de escolaridad tampoco tuvo un papel relevante, estos dos resultados tienen sentido ya que estamos analizando el campo laboral informal, en el cual se sabe que estos dos aspectos no suelen ser fundamentales al momento de entrar en él y ahora, por medio de este modelo lo podemos comprobar.

Continuando con el análisis se presenta una nueva variación del modelo denominado Modelo 2 en el que agregaremos la variable sector primario (*sec_prim*), con el propósito de ver el impacto de trabajar en el sector primario luciendo de la siguiente forma:

$$P0_PDyPdis = \beta_0 + \beta_1 Edad + \beta_2 Edad^2 + \beta_3 mujer + \beta_4 soltero + \beta_5 anios_esc + \beta_6 ingocup + \beta_7 sec_prim + ui \quad (2)$$

En la *columna (2)* de la *Tabla 2* se encuentran los resultados de los coeficientes del modelo 2 mostrando la importancia de la nueva variable *sector primario* (*sec_prim*) al tener una significancia estadística del uno por ciento además de tener un efecto negativo, esto quiere decir que el hecho de trabajar en la informalidad en el sector primario durante la pandemia disminuiría las probabilidades de haber quedado desempleado, siendo concretamente de un 0.33%.

Al mismo tiempo se puede notar que la diferencia más relevante entre el resto de las variables respecto al Modelo 1 es que hubo un incremento en la importancia de la variable del ingreso mensual, alcanzando una significancia estadística del uno por ciento, pasando de 0.99998837% a 0.9999827% de probabilidades por unidad de salario mensual. Sabiendo esto parece innegable la importancia de la variable *sec_prim* para el modelo por las implicaciones mencionadas, por lo que ahora se procederá a indagar con las siguientes variaciones del modelo.

Para los Modelo 3 y 4 se realiza algo similar a lo que se hizo con el Modelo 2, viendo el impacto individual de las variables sector secundario (*sec_sec*) y sector terciario (*sec_ter*), por lo tanto, los modelos se ven de la siguiente manera:

$$P0_PDyPdis = \beta_0 + \beta_1 Edad + \beta_2 Edad^2 + \beta_3 mujer + \beta_4 soltero + \beta_5 anios_esc + \beta_6 ingocup + \beta_8 sec_sec + ui \quad (3)$$

$$P0_PDyPdis = \beta_0 + \beta_1 Edad + \beta_2 Edad^2 + \beta_3 mujer + \beta_4 soltero + \beta_5 anios_esc + \beta_6 ingocup + \beta_9 sec_tec + ui \quad (4)$$

Los resultados de los coeficientes de estos Modelos 3 y 4 se encuentran en las *columnas (3) y (4)* en la *Tabla 3*, de ellos se rescata el hecho de que ambas variables son estadísticamente significativas para el cinco y uno por ciento y ambas tienen un efecto negativo, siendo esto la principal diferencia respecto a la variable *sec_prim* del Modelo 2 ya que esto implica que haberse encontrado trabajado en el sector secundario y terciario durante la pandemia aumentó las posibilidades de perder su trabajo, específicamente 1.17% para el sector secundario y 1.24% para el sector terciario.

Asimismo, otra diferencia en los resultados de los Modelos 3 y 4 respecto al Modelo 2 es nuevamente una variación en el nivel de significancia estadística de la variable *ingocup*, disminuyendo a cinco y diez por ciento respectivamente.

Por último, se analizará el modelo 5, el cual no es más que el modelo planteado originalmente:

$$P0_PDyPdis = \beta_0 + \beta_1 Edad + \beta_2 Edad^2 + \beta_3 mujer + \beta_4 soltero + \beta_5 anios_esc + \beta_6 ingocup + \beta_7 sec_prim + \beta_8 sec_sec + \beta_9 sec_ter + ui \quad (5)$$

En la *Tabla 3 columna (5)* se pueden ver los resultados de este modelo, los cuales muestran que cuando interactúan juntos las variables correspondientes a los sectores secundario y terciario pasan a no ser significativos para el modelo mientras que la variable del sector primario sobresale por su nivel de significancia del uno por ciento, lo que quiere decir que si

bien, ya se explicó que las tres variables son significativas para explicar por qué alguien conservó o perdió su empleo la que más sobresale es *sec_prim*.

Cabe mencionar que una vez más se tiene una alteración en la significancia estadística de la variable *ingocup*, logrando un nivel del uno por ciento para este modelo.

Conclusión

Nuestros resultados nos demuestran que la selección de variables de nuestra base de datos de la ETOE para nuestro modelo fue acertada, la edad, el sexo, el ingreso mensual y el sector laboral en el que se desempeñaban las personas en el ambiente informal fueron bastante significativos al momento de determinar si una persona mantendría su empleo o no tras la pandemia del covid-19 para el primer trimestre del año 2020.

También hay que resaltar el hecho de que el estado civil y los años de escolaridad no tuvieron una relevancia importante, si bien el nivel académico es importante al momento de conseguir un empleo en México, los resultados nos indican que cuando se trata de empleo informal basta con el nivel secundaria para sobrellevar una trayectoria en el campo laboral a pesar de una pandemia, de la misma forma el estado conyugal no tuvo una relevancia considerable debido a las variadas condiciones de trabajo que implica el empleo informal, las cuales flexibilizan las interacciones de las personas con sus familias.

En definitiva, hace falta una renovación en materia de seguridad laboral, ya que no se ha hecho lo suficiente para garantizar prestaciones laborales especialmente para las mujeres, personas mayores de 65 años y trabajadores del sector primario, grupos que artículo demostró que muestran mayor vulnerabilidad laboral, por lo que no es de extrañarse que en el sector informal abunden personas que pertenecen a estos grupos anteriormente mencionados.

En primer lugar, es necesario mejorar los servicios que ofrece el estado a las personas que cuentan con seguridad social, concentrándose, por ejemplo, en las razones por las que las personas mayores de 65 años tienen que seguir trabajando después de esa edad, por qué las mujeres tienen mayores posibilidades de despido o de no contratación y escuchar a las demandas de las personas que trabajan en el sector primario.

En segundo lugar, el estado debe generar incentivos para que las empresas ofrezcan todas estas prestaciones al momento de contratar personal, reduciendo la subcontratación de empleados que no tienen contrato, y por lo tanto carecen de muchos derechos laborales.

Finalmente, como tercer paso, generar una campaña para concientizar a la población que puede confiar en los servicios que ofrece el estado, ya que hay una percepción general de que estos servicios son deficientes a tal nivel que en ocasiones se pueda llegar a pensar que es mejor trabajar en la informalidad.

Referencias

- INEGI. (2020). Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE). Estructura de la base de Datos. 26 de junio del 2022, de INEGI Sitio web: https://www.inegi.org.mx/contenidos/investigacion/etoe/microdatos/etoe_estructura_base_datos.pdf
- Esquivel, G. (2020). Los impactos económicos de la pandemia en México. *Economía unam*, 17(51), 28-44.
- Jiménez-Bandala, C. A., Peralta, J. D., Sánchez, E., Olvera, I. M., & Aceves, D. A. (2020). La situación del mercado laboral en México antes y durante la COVID-19. *Revista Internacional de Salarios Dignos*, 2(2), 1-14.
- Narula, R. (2020). Policy opportunities and challenges from the COVID-19 pandemic for economies with large informal sectors. *Journal of International Business Policy*, 3(3), 302-310.
- Maurizio, R. (2021). Transitando la crisis laboral por la pandemia: hacia una recuperación del empleo centrada en las personas. *Serie panorama laboral en América Latina y el Caribe 2021*.

Yañez, R. C., & Alvarado, A. N. (2016). Análisis del concepto de empleo informal en México. Análisis Económico, 31(78), 125-144.