

## Factores que influyen en la comunicación y cambio entre los miembros de la familia: Descripción Cuantitativa

Cruz Plascencia Katia<sup>1</sup>; Tovar Lobato Daniela Elizabeht<sup>1</sup>; Zepeda Gasca Esmeralda de Jesús; Correa Romero Fredi Everardo<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad de Guanajuato, alumnos

k.cruzplascencia@ugto.mx, de.tovarlobato@ugto.mx, edj.zepedagasca@ugto.mx, fe.correa@ugto.mx.

### Resumen

La familia es una de las relaciones principales que tiene el ser humano. Entender la comunicación que se lleva a cabo entre los miembros, principalmente entre padres e hijos adolescentes puede ayudarnos a conocer elementos de la salud mental y los problemas individuales de los integrantes. Por lo general, cuando existen problemas de comunicación en una familia los integrantes sufren un aumento de estrés, angustia y depresión. Koerner y Fitzpatrick (2004) desarrollaron el modelo de Patrones de Comunicación Familiar el cual describe el tipo de comunicación en la familia, que puede ser con orientación a la conformidad o bien con orientación a la comunicación. El nivel de conformidad evalúa el grado en que los padres tratan de imponer sus reglas y normas sobre los hijos, mientras que el nivel de comunicación mide el grado de conversación y negociación entre padres e hijos.

El objetivo de la presente investigación fue describir el nivel de orientación a la conversación y la conformidad que tiene una muestra de padres y madres del estado de Guanajuato. Para ello se utilizó una versión en español validada previamente para muestra equivalente y se aplicó a un total de 88 participantes, 56.8% fueron madres de familia y 43.2% padres, habitantes del estado de Guanajuato los cuales tienen como edad promedio los 44 años. Los resultados demostraron que en general el nivel de conversación y conformidad es alto, tanto en las madres como los padres de familia. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas, pero el principal hallazgo que se puede identificar con estos resultados es que a pesar de que exista un alto nivel de conversación con los hijos reportado por los padres, el nivel de conformidad es alto también, lo que sugiere que, aunque se escucha a los hijos, al final siguen siendo los padres quienes imponen las normas en el entorno familiar.

**Palabras clave:** Comunicación familiar, orientación a la conversación, orientación a la negociación.

### Justificación: la importancia de la comunicación familiar

El interés académico de conocer los tipos de comunicación familiar surge desde que se considera a la familia como el núcleo de la sociedad y como la institución donde se desarrollan los aprendizajes esenciales del ser humano, así como también donde se aprenden los componentes culturales y parámetros sociales que facilitan su integración individual. Siendo la familia el primer contacto social de las personas, es donde se crea y se construye la realidad social y se aprende a negociar roles, desarrollar relaciones y lograr mayor mutualidad y reciprocidad (Tesson & Youniss, 1995, como se cita en Rivadeneira & López, 2017).

Es valioso decir que las familias basan su funcionamiento en el intercambio oral y en los significados que los miembros les otorgan a los procesos comunicativos (Gallego, 2006); por esto mismo en la familia, la herramienta vital es la comunicación ya que, esta permite comprender y explicar distintos factores asociados al funcionamiento individual y al entorno emocional familiar. Este último puede aportar una amplia explicación de los antecedentes y el curso de los procesos evolutivos emocionales de cada miembro, es decir, que puede explicar factores como la violencia familiar (Corsi, 1999), abuso sexual (Perrone & Nannini, 2000), rendimiento escolar (Estévez et al., 2005), resolución de conflictos (Girbau, 2002; Pérez & Aguilar, 2009) o el maltrato infantil (Barcelata & Álvarez, 2005) en las familias mexicanas. Es por eso por lo que, el investigar los tipos de comunicación familiar en las familias mexicanas nos dará un conocimiento contextual de los factores protectores y de riesgo que se generan dentro de las mismas. La evaluación temprana de estos problemas puede ayudar al desarrollo de programas de intervención preventivo y/o correctivo.

## **Introducción: Dimensiones de la comunicación familiar**

La comunicación es más que una herramienta de expresión, se entiende como una necesidad vital sin la que el ser humano no puede vivir (Franco & Cuartas, 2001). Debido a que los seres humanos nos criamos dentro de una familia, se vuelve un contexto único para estudiar la comunicación humana (Bojorge, 2016).

Koerner y Fitzpatrick en 2002, proponen entender este concepto desde un panorama general que busca integrar la relación jurídica-legal, social y la vinculación sanguínea, como factores para entender a la familia con mayor flexibilidad, lo que a su vez, permite reconstruir su dinámica y adaptarla a los cambios sociales que han quebrantado los estereotipos que anteriormente giraban en torno a este grupo social. De su propuesta, los autores destacan tres visiones que históricamente han seguido los científicos sociales sobre el concepto de familia: a) primeramente, plantean definiciones estructurales de la familia basadas en la presencia o ausencia de ciertos miembros de la familia o roles, incluso otros casos se basan en distinciones, como familia de origen, familia de procreación, familia de solteros, familia de padres del mismo sexo, familia adoptiva y familia extensa; b) una segunda distinción basada en lo que esta estructura familiar busca cubrir como metas u objetivos en común, y finalmente; c) una definición transaccionalista basada en un sentido de identidad y de experiencias vividas compartidas. (Bojorge, 2016).

Un aspecto relevante es que la comunicación dentro del contexto familiar suele mostrar patrones, dichos patrones son creencias centrales que orientan la forma en que interactúan los integrantes de la familia. Dichas orientaciones se hacen visibles en el manejo de situaciones de conflicto, toma de decisiones, autocontrol, resiliencia ante ambientes adversos, en la autoridad de los padres o en el valor que los miembros les dan a las conversaciones familiares (Fitzpatrick y Ritchie, 1994).

Como mencionan Banovcinocva y Levicka en 2015, se le reconoce también a la comunicación familiar como un proceso dinámico bidireccional, donde los padres e hijos se influyen entre sí, que puede estar relacionado con las características familiares e individuales y como consecuente, las características del proceso de comunicación emergente.

Esta influencia mutua que se da en un sistema familiar se basa en dos dimensiones denominadas como la orientación a la conversación y la orientación a la conformidad definidas por Fitzpatrick y Ritchie en 1994:

La orientación a la conversación refiere al grado en el que las familias crean un clima que impulsa a sus miembros a opinar y expresar pensamientos, sentimientos, y participar de manera general y sin restricciones en la interacción de esta gran variedad de temas; mientras que la orientación a la conformidad se refiere al nivel de homogeneidad en actitudes, valores y creencias de la comunicación familiar (Bojorge, 2016, p.10).

Hay evidencia de que estas orientaciones tienen una correlación positiva con las dimensiones de comunicación y expresividad, además de una correlación negativa con la dimensión de conflicto. (Rivadeneira & López, 2017).

Para la exploración de estas dos dimensiones dentro del contexto de la comunicación familiar existen diversos instrumentos como por ejemplo la Escala de Comunicación Familiar (FCS) elaborada por Barnes y Olson en 1982. Dicho instrumento consta de 10 ítems en una escala unidimensional que permiten valorar las habilidades positivas de comunicación (Rivadeneira & López, 2017).

Otra versión de la escala se encuentra conformada por 26 ítems que miden los patrones de comunicación familiar con dos escalas independientes; una de orientación a la conversación y la otra de orientación a la conformidad a las que se responde con una escala tipo Likert de 5 opciones de respuesta, de las cuales, ambas han probado su adecuada fiabilidad (Rivero & Martínez-Pampliega, 2010).

A pesar de ello, es necesario desarrollar y poner a prueba instrumentos culturalmente sensibles, es decir, escalas creadas con base en las características específicas de cada muestra y con ello alcanzar una sensibilidad que permita describir mejor las características de las personas. Al respecto Escoto Rojas (2022, mayo) desarrolló y validó una versión en español para medir estas orientaciones entre padres y madres mexicanas.

## Objetivo

Describir el nivel de orientación a la conversación y la conformidad que tiene una muestra de padres y madres del estado de Guanajuato, con la finalidad de conocer si uno está más presente que el otro en general y también por separado.

## Método

### Participantes

Se conto con la participación de 88 sujetos donde el 56.8% fueron mujeres y el 43.2% restante hombres. En cuanto al nivel de estudios, el 3.4% de la muestra contaba con estudios de primaria, el 20.5% con estudios de secundaria, el 28.4% con estudios de bachillerato, el 33% con estudios de licenciatura y el 14.8% de posgrado. En cuanto al estado civil de los participantes el 64.8% están casados, el 10.2% solteros, el 11.4% divorciados y el 13.6% en unión libre. En cuanto al número de hijos, el 23.9% contaban solo con un solo hijo, el 36.4% con dos, el 34.1% con tres hijos, el 2.3% con cuatro hijos, el 2.3% con cinco hijos y el 1.1% con seis hijos.

### Instrumentos

Se utilizó la escala de comunicación familiar para padres creada por Escoto Rojas (2022, mayo) y cuyo plan de prueba se base en las dimensiones propuestas por Fitzpatrick (2004) para la comunicación familiar. La escala se encuentra conformada por reactivos con respuesta tipo Likert que iba del 1 totalmente en desacuerdo, al 5 totalmente de acuerdo. Todos los reactivos fueron validados por un grupo de jueces, quienes sugirieron algunas modificaciones en la redacción de los reactivos y posteriormente con una muestra de 200 padres y madres obteniendo indicadores de consistencia interna superiores a 0.7 para cada dimensión y evidencias de validez de contenido a través de un análisis factorial exploratorio. Adicionalmente se preguntaron datos sociodemográficos como edad, grado académico, estado civil y número de hijos.

### Procedimiento

La muestra cuantitativa se realizó por medio de un cuestionario en Google Forms y de manera presencial en papel, en donde se evaluó la orientación a la conformidad y la orientación a la comunicación en padres y madres de familia por separado. También se realizaron entrevistas semiestructuradas presenciales a padres y madres, con el objetivo de conocer acerca de los elementos emergentes (subjetivos, particulares y específicos) de las dimensiones de conversación y conformidad. Se solicitó la participación voluntaria y confidencial de cada participante por medio del consentimiento informado que fue presentado al comienzo de cada cuestionario y entrevista, enfatizando que la información personal y opiniones, serán resguardadas por la Universidad de Guanajuato y por el Dr. en Psicología Fredi Everardo Correa Romero y recalando que únicamente se utilizarán para fines de investigación y en beneficio de la ciencia.

### Consideraciones éticas

Durante este proceso de entrevista los participantes tenían la libertad de abandonarla en el momento en que lo decidieran, además, se les señaló que toda la información proporcionada sería anónima y confidencial con un uso exclusivamente académico y de investigación. A todos los padres de familia que participaron se les dio a conocer el correo electrónico del asesor y responsable del proyecto en caso de que tuvieran dudas, quisieran conocer los resultados o necesitaran alguna asesoría adicional.

### Análisis de la Información

Se realizaron los siguientes análisis estadísticos: análisis descriptivos con medidas de tendencia central y prueba t de Student para muestras independientes con el paquete estadístico IBM SPSS Statistics-v25 (SPSS).

## Resultados

En cuanto a la descripción general de las dimensiones que se evaluaron se encontró que ambas se encuentran por encima de la media teórica ( $MT = 3$ ) pues la orientación a la conversación tiene un promedio de 3.37 con una desviación estándar de 0.45. Mientras que la orientación a la conformidad es ligeramente menor, pero aun alta, pues se encuentra encima de la media teórica con un promedio de 2.97 con una desviación estándar de .72. Como se puede apreciar por los valores de la desviación estándar, hay una mayor dispersión de las respuestas en esta dimensión, sin que ello tenga valores extremos.

De manera específica, en la tabla uno se puede observar que en la dimensión de orientación a la conversación los padres conversan más en su entorno familiar en comparación con las madres de familia, mientras que, en la dimensión de orientación a la conformidad, los padres son de igual manera quienes exigen más conformidad en comparación con las madres de familia. De este resultado se puede interpretar entonces que, aunque los padres de familia conversen en mayor proporción en su entorno familiar, a la vez exigen también en mayor medida conformidad dentro de este mismo.

**Tabla 1.** Promedios para las dimensiones de conversación y conformidad para madres y padres de familia

	Rol	N	Media	D. E.
Dimensión de conversación	Madres	50	3.34	.475
	Padres	38	3.41	.435
Dimensión de conformidad	Madres	50	2.89	.781
	Padres	38	3.07	.629

Nota. N = Número de participantes, D.E. = Desviación Estándar.

Es importante mencionar que las diferencias entre padres y madres no fueron estadísticamente significativas para la dimensión de orientación a la conversación ( $t=.668$ , con  $gl = 86$  y  $p > 0.05$ ) ni para la dimensión de conformidad ( $t=1.180$ , con  $gl = 86$  y  $p > 0.05$ )

## Conclusión

Como se pudo observar en los resultados, en la muestra evaluada ambos niveles, tanto de conformidad como de conversación fueron altos. Esto nos lleva a concluir que los padres de familia dan un espacio de apertura para que sus hijos puedan expresar sus opiniones e ideas y crean un espacio para que sientan confianza y libertad para esto. A pesar de que este nivel de comunicación sea alto, el nivel de conformidad nos indica que en las familias los padres y madres esperan que sus hijos se conformen con las cosas que les son planteadas sin cuestionamiento. En otras palabras, parece ser que se da a los hijos la oportunidad y el sentimiento de que son escuchados e incluso puede que se tome esto en consideración para las decisiones, pero, por lo general son los padres y madres quienes tienen la última palabra y quienes esperan que esta sea respetada.

Es interesante ver como no hubo una gran diferencia entre las respuestas obtenidas por las madres y los padres ya que esto puede ser interpretado como que los sistemas con los que educan a sus hijos son casi los mismos sin importar el género. En la población mexicana estamos acostumbrados a que, debido a cuestiones de reglas sociales, los padres de familia son más duros y menos flexibles con su sistema de crianza, sin embargo, fue una sorpresa que los resultados en la dimensión de conversación, las madres mostraran un promedio más bajo que los padres.

Sería interesante conocer en que situaciones los padres y madres ejercen cada sistema y si alguno tiene que ver con el sexo de sus hijo(a)s o incluso verificar el tipo de familia donde se da el fenómeno (nuclear o monoparental por ejemplo).

Una de las limitaciones del estudio es el muestreo intencional no probabilístico por conveniencia, por lo que los resultados no se pueden generalizar y muestra características atípicas, por ejemplo, el porcentaje obtenido en los participantes que habían estudiado la licenciatura fue alto para representar a la población mexicana. Estos resultados motivan a crear la posibilidad de que se pueda realizar de nuevo un estudio como este con una población distinta que pueda representar con mayor exactitud lo que se quiere conocer y así poder llegar a mayores conclusiones que sean más acertadas de como son los sistemas familiares.

A pesar de ello, los alcances permiten verificar el objetivo y describir a la muestra en estudio y que es equivalente a aquella en que se validó la escala. Determinar que ambas orientaciones tienen puntajes altos, sugiere un cambio relativo en la forma como las familias interactúan entre sí, pues antaño los padres exigían obediencia a los hijos sin escucharlos. Ahora parece que se les escucha, pero aun así se espera que obedezcan las normas que ellos imponen.

## Referencias

- Barcelata, B., y Álvarez, I. (2005). Patrones de interacción familiar de madres y padres generadores de violencia y maltrato infantil. *Acta Colombiana de Psicología*, 13, 35-45. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s0123-91552005000100003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0123-91552005000100003)
- Bojorge-Martínez, A. E. (2016). *Los patrones de comunicación familiar y su impacto en la promoción de la dieta correcta y la activación física en la adolescencia*. [Tesis de maestría] Universidad Jesuita de Guadalajara. <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/4391/Los+patrones+de+comunicaci%C3%B3n+familiar+y+su+impacto+en+la+promoci%C3%B3n+de+la+dieta+correcta+y+la+activaci%C3%B3n+f%C3%ADsica+en+la+adolescencia.pdf?sequence=3>
- Corsi, J. (1999). *Violencia familiar: una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Paidós. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/psa-13826>
- Escoto Rojas, J. (2022). Validación de escala de comunicación familiar entre familias guanajuatenses. Trabajo presentado en la Maestría de Ciencias del Comportamiento.
- Estévez, E., Musitu, G., & Herrero, J. (2005). The influence of violent behavior and victimization at school on psychological distress: The role of parents and teachers. *Adolescence*, 40(157), 183-196. <https://search.proquest.com/openview/2c4d689012a32a74f61c06a32d542a79/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2031151>
- Franco, G. E., y Cuartas, G. E. F. (2001). *La comunicación en la familia*. Palabra. [https://books.google.com.mx/books?id=TbZf\\_t\\_LV8YC&lpg=PA7&ots=-SSaOEYKWw&dq=importancia%20de%20la%20comunicaci%C3%B3n%20familiar%20franco%20y%20cuartas&hl=es&pg=PA7#v=onepage&q=importancia%20de%20la%20comunicaci%C3%B3n%20familiar%20franco%20y%20cuartas&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=TbZf_t_LV8YC&lpg=PA7&ots=-SSaOEYKWw&dq=importancia%20de%20la%20comunicaci%C3%B3n%20familiar%20franco%20y%20cuartas&hl=es&pg=PA7#v=onepage&q=importancia%20de%20la%20comunicaci%C3%B3n%20familiar%20franco%20y%20cuartas&f=false)
- Gallego, S. (2006). *Comunicación familiar. Un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Universidad de Caldas. [https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=echq7kEPItcC&oi=fnd&pg=PA7&dq=Comunicaci%C3%B3n+familiar.+Un+mundo+de+construcciones+simb%C3%B3licas+y+relacionales.+&ots=LTwGJBnJJR&sig=IFJitY4iaD9gb8t\\_RK4i61kN2wc](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=echq7kEPItcC&oi=fnd&pg=PA7&dq=Comunicaci%C3%B3n+familiar.+Un+mundo+de+construcciones+simb%C3%B3licas+y+relacionales.+&ots=LTwGJBnJJR&sig=IFJitY4iaD9gb8t_RK4i61kN2wc)
- Girbau, M. D. (2002). *Psicología de la comunicación*. Ariel. <https://ferledesma.files.wordpress.com/2019/09/girbau-massana-ma-dolors-psicologia-comunicacion-comprimido.pdf>
- Koerner, A., & Fitzpatrick, M. A. (2004). Communication in Intact Families. In A. Vangelisti (Ed.), *Handbook of Family Communication* (pp. 177-195). Lawrence Erlbaum.
- Perrone, R., y Nannini, M. (2000). *Violencia y abusos sexuales en la familia*. Paidós. <https://www.udocz.com/apuntes/40756/perrone-y-nannini-violencia-y-abusos-sexuales-en-la-familia>
- Rivadeneira, J. y López, M. A. (2017). Escala de comunicación familiar: validación en población adulta chilena. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(2), 116-126. doi: <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.6>
- Rivero-Lazcano, N., Martínez-Pampliega, A., y Iraurgi, L. (2011). El Papel Funcionamiento y la Comunicación Familiar en los Síntomas Psicósomáticos. *Clínica y Salud*, 22(2), 175-186. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180621194006>
- Rivero, N. y Martínez-Pampliega, A. (2010). Patrones de Comunicación Familiar. *European Journal of Education and Psychology*, 3(1), 141-153. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129313736011>