

EL IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA A PARTIR DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA PUEBLOS MINEROS DE SANTA ANA, GTO., 2000-2017

Frausto Llanos Liliana (1), Hernández Gutiérrez José Esteban (2)

1 [Licenciatura en Arquitectura, División de Arquitectura, Arte y Diseño, Campus Guanajuato, Universidad de Guanajuato] | Dirección de correo electrónico: [li.li.frau@hotmail.com]

2 [Departamento de Arquitectura, Licenciatura en Arquitectura, División de Arquitectura, Arte y Diseño, Campus Guanajuato, Universidad de Guanajuato] | Dirección de correo electrónico: [teban27_03@yahoo.com.mx]

Resumen

A partir del 2012, la Secretaría de Desarrollo Turístico implementó el *Programa de Desarrollo Turístico de Pueblos Mineros de Guanajuato* para que en conjunto con dependencias gubernamentales y el sector privado crearan estrategias para la mejora urbanística y turística, de los pueblos mineros. Santa Ana fue el primer Real de minas de Guanajuato, por lo que tuvo un papel importante en la minería de la región, pero después de guerras y crisis económicas, este pueblo sufrió despoblamiento por los trabajadores, ya que buscaban mejores condiciones de vida, por lo que este programa ha intervenido para la mejora en la imagen urbana tanto en vías, espacios urbanos y propiedad privada. Para comprobar el impacto que este programa ha generado en los últimos 6 años, se obtuvo información de campo que consistió en obtener fotografías del lugar, así como realizar encuestas a los habitantes para saber sobre las condiciones actuales en las que se encuentra este pueblo. Finalmente se dedujo que las mejoras han sido pocas, pues aún hay muchos elementos de la imagen urbana del lugar que necesitan mejoras.

Abstract

As of 2012, the Secretariat of Tourism Development implemented the Tourism Development Program of Mining Towns of Guanajuato so that, together with government agencies and the private sector, they can create strategies for the urban and tourist improvement of the mining towns. Santa Ana was the first real mine in Guanajuato, so it had an important role in mining in the region, but after wars and economic crises, this town suffered depopulation by workers, as they sought better living conditions, for what this program has intervened for the improvement in the urban image in roads, urban spaces and private property. To verify the impact that this program has generated in the last 6 years, field information was obtained and consisted of photographs of the place, as well as carrying out surveys to the inhabitants to know about the current conditions in which this town is located. Finally, it was deduced that the improvements have been few, since there are still many elements of the urban image of the place that need improvement.

Palabras Clave

Imagen Urbana; Pueblos Mineros; Vías; Espacios públicos; Fachadas.

INTRODUCCIÓN

“La importancia de la imagen urbana de Santa Ana: Pueblo Minero de Guanajuato”

A partir de 1558, se descubrieron los primeros pozos de extracción de las minas en Guanajuato, originando la veta Madre, la Sierra de Santa Rosa y la de la Luz, que aportaron grandes cantidades de oro y plata, generando a la región una inmensa riqueza a finales del siglo XVIII [1]. Lamentablemente, después de guerras y crisis económicas, varias minas fueron abandonadas y los habitantes de los pueblos, optaron por trasladarse a otros lugares en busca de mejores condiciones de vida.

Por esta razón, la Secretaría de Desarrollo Turístico del estado, realizó un estudio sobre las condiciones en las que se encontraban los pueblos mineros, con la finalidad de revertir el despoblamiento, aislamiento y el bajo nivel en la calidad de vida de sus pobladores, en el 2012 implemento el “Programa de Desarrollo Turístico de Pueblos Mineros de Guanajuato” [2], donde presentaron los antecedentes y convocaban a diferentes dependencias gubernamentales y del sector privado, para que a través de una estrategia general y en conjunto con tácticas y programas, se desarrollen obras, acciones y detonadores turísticos que promuevan la mejora de este sector minero.

El programa pretende intervenir en diversas áreas del urbanismo, una de ellas es en la imagen urbana, ya que es un factor turístico importante, pues no cuentan con una imagen clara de pertenencia. Todo esto se llevaría a cabo a través de la mejora de espacios públicos, vías y propiedad privada de los diferentes pueblos mineros [3]. Al identificar esto, es importante mencionar el significado y la importancia de la imagen urbana de la ciudad. Está es *“la conjugación de elementos naturales y artificiales, que, junto con la interrelación de usos y costumbres de sus habitantes, al ser percibidos por el ser humano generan una imagen mental de la ciudad”*.

En la imagen urbana, de acuerdo con K. Lynch [4], se pueden considerar una serie de elementos en los que se encuentran las sendas, los bordes, los barrios, los nodos y los mojonos. Esta clasificación permitió identificar los elementos en la imagen y los puntos clave que considera importante el programa, para intervenir con estrategias de mejora en los diferentes pueblos.

Ahora bien, en esta investigación se consideró la imagen urbana del Mineral de Santa Ana, ya que se cree que fue el primer real de minas establecido en Guanajuato, durante el siglo XVI. Y que, actualmente, presenta un paisaje monótono, aunque esto ha sido una problemática común como en muchas ciudades, así como lo ha menciona Bazant [5], pues se genera una masa amorfa de urbanización donde no se presenta una imagen clara de pertenencia a un contexto urbano.

Por ello, debido a que no se ha llevado a cabo un análisis hasta la fecha sobre el impacto que dicho programa ha generado principalmente en Santa Ana, se llevará a cabo identificación, comparación y evaluación de los elementos de la imagen urbana que considera el programa para saber de qué manera se han llevado a cabo mejoras en: los espacios públicos donde proponían la mejora de calles y banquetas, instalación de mobiliario urbano, iluminación de calles, y edificios; mientras que en las vías, mejorar los accesos carreteros; y en la mejora de propiedad privada, la mejora de fachadas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se consultó información acerca de los antecedentes históricos del lugar a través de la Secretaría de Cultura, así como del análisis previo de los apartados del informe del programa en cuestión. Se planteó obtener información de campo, a través de fotografías del lugar y encuestas, para ello se consultó en INEGI la población total, y de acuerdo con ello se utilizó la fórmula general de muestreo para de forma saber cuántas personas se encuestarían, resultando 23 para aplicar a los habitantes. Se recabó la información de campo del lugar y finalmente, se analizaron los datos e imágenes obtenidas, generando de esta manera gráficas e imágenes comparativas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Antes de visitar Santa Ana, se obtuvieron algunas imágenes a través de Google Maps, permitiendo hacer la comparación del antes (imagen 1) y después (imagen 2 y 3), donde se pueden observar las mejoras que se lograron al haberse implementado el programa, llevándose a cabo la pavimentación de la carretera que va a hacia Santa Ana y otras localidades, así como de algunas calles dentro de la localidad (imagen 4). También se observa en ellas (Imagen 3 y 4), que la presencia del alumbrado público de calles es escasa.



Imagen 1. **Carretera a Santa Ana en 2009.** Fuente: Google Maps.



Imagen 2. **Carretera a Santa Ana en 2013.** Fuente: Google Maps.



Imagen 3. **Carretera a Santa Ana en 2014.** Fuente: Google Maps.



Imagen 4. **Fotografía de la calle Espinazo en Santa Ana.** Fuente: propia del autor.

Las fachadas de las casas resultan ser visuales poco atractivas para los visitantes, ya que no se encuentra una tipología clara entre ellas pues presentan materiales y acabados diversos (imagen 5), algunas más están en mal estado (imagen 6), y otras se encuentran abandonadas (imagen 7), dando un aspecto de pueblo fantasma; esto se puede deber a que no se ha recibido apoyo para la mejora de fachadas y al hecho de que no se cuenta con un reglamento de imagen urbana para los pueblos mineros.



Imagen 5. **Fotografía de la plazuela principal de Santa Ana.** Fuente: propia del autor.



Imagen 6. **Fotografía de la calle Espinazo en Santa Ana.** Fuente: propia del autor.



Imagen 7. **Fotografía donde se observan las fachadas de las casas.** Fuente: propia del autor.

El mobiliario urbano del lugar es escaso, sólo se cuenta con un bote de basura en el acceso carretero, resultando ser insuficiente pues debido a su pequeño tamaño, no puede albergar una cantidad mayor de basura (imagen 8), de igual forma, no se cuenta con un contenedor para que los habitantes coloquen la basura de sus casas, dejando sus bolsas en la esquina del acceso principal a Santa Ana (imagen 9). En el acceso principal también se ubica una estación para los camiones, la cual se encuentra descuidada y en condiciones sanitarias poco agradables (imagen 10). Deduciendo que no se ha tenido la atención suficiente en el equipamiento urbano del lugar.



Imagen 8. **Fotografía de un bote de basura ubicado en el acceso carretero en Santa Ana.** Fuente: propia del autor.



Imagen 9. **Fotografía donde se muestra que los habitantes dejan la basura en la calle principal para acceder a Santa Ana.** Fuente: propia del autor.



Imagen 10. **Fotografía de la estación de autobuses en Santa Ana.** Fuente: propia del autor.

También como antes se mencionó, se realizaron 23 encuestas a los habitantes de manera aleatoria para comparar la evidencia fotográfica con la manera en que los residentes perciben el lugar donde viven y de igual manera las condiciones con las que se vive.

Primero se les preguntó sobre si estaban enterados del programa de pueblos mineros, y del total de personas que se encuestó, el 78% (imagen 11) contestó que, si estaban enterados, deduciendo que la mayoría se las personas están conscientes de que Santa Ana forma parte del programa en cuestión. Lo interesante fue que a pesar de que algunas personas no lo consideraban parte del programa, el 87% cree que tiene potencial como atractivo turístico (imagen 12), y el mismo porcentaje están dispuestos a participar activamente para mejorar tanto las condiciones y la imagen de la comunidad (imagen 13).



Imagen 11. **Gráfica que muestra las personas que consideran a Santa Ana parte del programa.** Fuente: propia del autor.

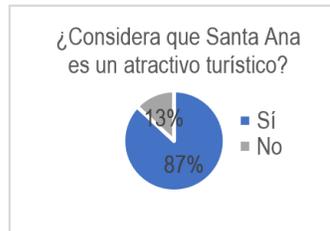


Imagen 12. **Gráfica que muestra las personas que consideran a Santa Ana como atractivo turístico.** Fuente: propia del autor.



Imagen 13. **Gráfica que muestra las personas dispuestas a participar en las mejoras en Santa Ana.** Fuente: propia del autor.

Sobre las mejoras que se han realizado, se preguntó acerca de la infraestructura que se ha implementado mobiliario urbano y poco más de la mitad de las personas consideran que si se implementó mobiliario (imagen 14), pero sólo el que se encuentra en el acceso carretero de Santa Ana, esto coincide con lo que se dedujo a través de las fotografías del lugar; mientras que en los servicios urbanos aproximadamente el 70% cuenta con alguno de estos (imagen 14); esto nos dice que la mayoría de los habitantes han sido beneficiados con la infraestructura que se implementó. Por otra parte, en el caso de la mejora en las vías, las personas coincidían que sólo se habían hecho mejoras en las calles principales, por lo que sólo la mitad dedujo que si se han hecho mejoras en la pavimentación de calles y banquetas; mientras que sólo aproximadamente el 20% ha recibido apoyos para la mejora de sus fachadas (imagen 15).



Imagen 14. **Gráfica sobre la infraestructura en Santa Ana.** Fuente: propia del autor.



Imagen 15. **Gráfica sobre las mejoras en Santa Ana.** Fuente: propia del autor.

Finalmente, se hizo una pregunta sobre cómo considerarían las mejoras que se ha hecho, a lo que la mayoría de las personas lo consideran como regular, y esto se puede justificar con lo que observamos en el lugar, pues si se han realizado mejoras, pero estas no han sido suficientes para mejorar la imagen urbana del lugar, aún hay muchos aspectos en los que se deben de trabajar, y lo importante de esto es que las personas están dispuestas a participar.



CONCLUSIONES

Las fotografías obtenidas junto con las opiniones de los habitantes permitieron que se cumplieran los objetivos planteados, se pudieron realizar comparativas sobre las mejoras que habíamos observado con el lugar y con la manera en que las personas consideran de su localidad, ambos elementos de la investigación de campo coincidieron, permitiendo tener un panorama más amplio sobre las condiciones actuales del lugar.

Finalmente, se concluye que, el impacto del Programa de Desarrollo Turístico de Pueblos Mineros de Guanajuato, en el caso de Santa Ana, ha sido positivo, aunque ha sido muy poco lo que se ha invertido en el lugar, las mejoras que se han hecho tanto en vías como en espacios públicos, han contribuido a mejorar un poco la imagen urbana del lugar: Esta claro que hay mucho por hacer, pero tenemos en cuenta en que es una transición que llevará tal vez años para poder ver una cambio positivo considerable en la imagen, y parece ser que este es un buen inicio para la localidad, y al tener el apoyo por parte de los habitantes puede que estas mejoras se lleven a cabo de una manera más rápida.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a nuestra casa de estudios la Universidad de Guanajuato por los conocimientos previos a esta investigación, al programa Veranos UG por darme la oportunidad de tener esta gran experiencia, al Dr. José Esteban Hernández Gutiérrez por su asesoría y apoyo durante esta investigación, a mis compañeros del Programa Delfín por compartir sus conocimientos sobre otras áreas de estudio, y finalmente, a mis padres, por todo su apoyo para poder lograr todas las metas que me planteo.

REFERENCIAS

- [1] Secretaría de Cultura. (2013). Pueblos mineros y haciendas. Recuperado de: <http://www.cultura.gob.mx/turismocultural/cervantino2013/?q=3#.WyqR6KdKjIX>. Fecha de consulta: 19 de junio de 2018.
- [2] Secretaría de Desarrollo Turístico. (2012). Programa de desarrollo de turístico Pueblos Mineros de Guanajuato. Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, 168, 2.
- [3] Secretaría de Desarrollo Turístico. (2012). Programa de desarrollo de turístico Pueblos Mineros de Guanajuato. Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, 168, 14-15.
- [4] Lynch, K. (2000). La imagen de la ciudad. España: GG Reprints.
- [5] Bazant, J. (2016). Manual de Diseño Urbano. México: Trillas.