

# REVISIÓN DE LOS PROGRAMAS DE ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN EN MÉXICO VIGENTES QUE SE ALINEAN CON EL CUMPLIMIENTO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA, NUTRICIONAL Y AL AGUA: UN ANÁLISIS DESDE LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

Arroyo Díaz, Gonzalo (1), Monroy Torres, Rebeca (2)

1 [Licenciatura Médico Cirujano, Universidad de Guanajuato] | [gonzalo.ardz@gmail.com]

2 [Laboratorio de Nutrición Ambiental y Seguridad Alimentaria. Medicina y Nutrición, Ciencias de la Salud, León, Universidad de Guanajuato ] | [rmonroy79@gmail.com ]

## Resumen

**Introducción-** La seguridad alimentaria cuenta con cuatro pilares: disponibilidad física de los alimentos; acceso económico y físico a estos; uso adecuado y la estabilidad en el tiempo de estos tres. La seguridad del agua es fundamental para obtenerlos. Los objetivos del desarrollo sostenible surgen a partir de los objetivos del desarrollo del milenio, dentro de ellos se contempla la importancia de la adecuada alimentación y acceso al agua segura. En México contamos con una gran población vulnerable con falta de nutrientes, agua o ambos. **Materiales y métodos-** una revisión sistemática de los programas que traten los temas de seguridad alimentaria, nutrición y de agua vigentes en México. **Resultados-** Cruzada, Prospera, PESA, LYCONSA y MHA abordan en conjunto estrategias para garantizar la seguridad alimentaria y el acceso al agua en la población general, cada uno brindando atención a un grupo vulnerable de características particulares. **Conclusión-** Por lo que se deberá contar con estrategias que vinculen los programas vigentes de las diferentes secretarías, de forma que se logren alianzas estratégicas o sinergias entre los diferentes programas

## Abstract

**Introduction-** Food security has four indicators: physical availability of food; economical and physical Access, stability and biological incorporation. Water security is essential to obtain a food security. The objectives of sustainable development emerge from the millennium development goals, within which the importance of adequate food and access to safe water is considered. Mexico has a large vulnerable population with a lack of nutrients and water, **Methods-** we conducted a systematic review of the programs that integrate food security, nutritional security and water security, in the main programs of food and nutrition in Mexico, finding that the Cruzada against hunger, Prospera, PESA, LYCONSA and MHA together address strategies to ensure food security in the beneficiary population, each one providing attention to a vulnerable group with specific characteristic. **Conclusion-** More strategies should be included that link the current programs of the different secretariats, so as to achieve strategic alliances or synergies between the different programs.

## Palabras Clave

Objetivos de Desarrollo sostenible; seguridad alimentaria Inocuidad, agua.

## INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) se refiere a la seguridad alimentaria: *“Cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana.”* [1]. Entonces se establecen cuatro dimensiones básicas en la Seguridad Alimentaria: La disponibilidad física de los alimentos; el acceso económico y físico a los alimentos; la utilización de los alimentos y la estabilidad en el tiempo de las otras tres dimensiones [2].

La subnutrición es el consumo de energía menor a 2,100 kcal/d y sirve como una medición del hambre en la población [2]. El hambre se define como el malestar o incomodidad por privación de alimentos resultando en una deficiencia de energía, mientras la malnutrición puede ser por excesos o deficiencias entre los micro y macronutrientes que se consumen. El hambre y sus consecuencias forman parte de los indicadores de impacto en los diferentes esfuerzos y acciones para erradicar la inseguridad alimentaria [1].

### *Objetivos del Milenio a Objetivos del Desarrollo Sostenible*

En el 2000 surgen los Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM), que debían ser cumplidos por todos los países miembros de las naciones Unidas para 2015. Uno de sus objetivos principales fue la erradicación de la pobreza extrema y el hambre, así como garantizar la sostenibilidad del medio ambiente [3]. En 2015 se establecen los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que integran los hallazgos y logros de los ODM para seguir con la lucha contra la pobreza, el deterioro ambiental, además de promover la justicia y la prosperidad. Para ello se gestaron 17 objetivos interconectados entre ellos y con vigencia en 2030 [4].

Garantizar el acceso al agua potable para toda la población es uno de los objetivos inherentes al desarrollo humano. Cuidar el agua existente, además de velar por la protección del medio ambiente, responsable de la recirculación del agua. Los procesos para el uso de este recurso deben de optimizarse al máximo para lograr reducir al mínimo la huella humana en ella [4]. Se reflejan las políticas públicas, el desarrollo social y la calidad de vida, pues el acceso al agua potable disminuye las enfermedades gastrointestinales, la desnutrición infantil y la mortalidad de estos. Además, genera un punto de comparación entre las zonas urbanas y rurales [5].

- *Situación en México*

La seguridad alimentaria en México esta afectada en sus tres primeras dimensiones: en la estabilidad de los cultivos generando impactos en la producción baja de alimentos que integran la canasta básica, teniendo que importar la totalidad de ellos para satisfacer la demanda; el difícil acceso a los alimentos por niveles altos de pobreza (46%) y de pobreza extrema (9.5%); Una distribución inadecuada de los alimentos en los hogares con mal aprovechamiento de los nutrimentos [6]. En 2010 el 22.2% de los hogares tuvo que disminuir la cantidad y calidad de alimentos que suele consumir e inclusive llegó a experimentar hambre debido a la falta recursos. En siete entidades del país, particularmente 128 municipios, concentran a poco más de 50% de la población carente de alimentos. Estos municipios son típicamente rurales y de mayor presencia indígena [7].

La inseguridad alimentaria en México es un tema preocupante, ya que el acceso y distribución de los alimentos afecta predominantemente a poblaciones vulnerables. Se han generado programa de alimentación y nutrición para coadyuvar con el logro de indicadores de seguridad alimentaria, pero con pobre vigilancia de sus impactos y por ende una falta de evidencia que sea confiable. Por lo que el objetivo e interés fue describir y analizar los programas existentes en México que enfrentan esta problemática, su modelo de actuación, así como los resultados que han ofrecido. A nivel mundial existen diversos esfuerzos por erradicar el hambre y la pobreza. México no ha sido la excepción, por ello el propósito de esta revisión sobre los programas vigentes en México que se alinean con el cumplimiento de la seguridad alimentaria, nutricional y al agua, así como sus principales impactos.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio de revisión sistemática de la principal evidencia científica, así como de diseño de impacto de los programas vigentes en México que se alinean con el cumplimiento de la seguridad alimentaria, nutricional y al agua, utilizando datos que fueron tomados de bases de datos públicas y administrativas.

La búsqueda se realizó en la base de datos PUB MED, así como en el buscador Google. Se seleccionaron los artículos, normas, informes, reportes y páginas web con los siguientes criterios: Contuvieran una o varias de las palabras: seguridad alimentaria, seguridad de agua, manejo de alimentos, calidad alimentos, calidad de agua; Fueran normas o regulaciones vigentes en la nación cuya seguridad alimentaria y/o del agua describían; Programas sociales en México que trataran la seguridad alimentaria y/o del agua.

Se identificaron los siguientes programas sociales: Cruzada Contra el Hambre, Leche LICONZA, PROSPERA, Proyecto de Seguridad Alimentaria para Zonas Rurales (PESA), Manejo Higiénico de Alimentos, Embarazo Adolescente, Atención al Niño Y Al Adolescente, Bebederos Escolares, Escuelas Saludables, Lineamientos para Cafeterías Y Comedores Escolares.

De estos se realizó una revisión considerando únicamente aquellos programas que tuvieran una cobertura general en la población mexicana, con acciones globales sobre la nutrición, la disposición y disponibilidad de alimentos. Se dejaron fuera aquellos programas que estuvieran enfocados a un grupo poblacional determinado por edad o género, así como los que sus acciones estuvieran confinadas a un espacio físico.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los programas incluidos en esta revisión son aquellos que tratan la seguridad alimentaria en México de manera general, beneficiando a toda la población, excepto el proyecto LICONSA, el cual actúa sobre la población más vulnerable: menores de edad, adultos mayores, las mujeres embarazadas y las personas con alguna discapacidad. El mecanismo de acción de los programas Cruzada contra el Hambre, Prospera y PESA se centra en el sustento económico, una vivienda digna, un adecuado estado de salud, acceso a la educación y una alimentación adecuada de toda la familia. Todos los programas se presentan en la [Tabla 1](#).

Cruzada contra el hambre beneficia a la población en pobreza extrema alimentaria mostrando mejoría en sus indicadores, resaltando el acceso a la alimentación con el mayor índice de mejoría. Mediante el impulso de saneamiento y agua potable mejora la disponibilidad de agua en las poblaciones evitando el uso de agua inadecuada para su consumo y reduciendo la contaminación del agua disponible. Sin embargo, este programa no permea hacia toda la población vulnerable pues existen individuos con acceso a los alimentos, pero estos son de escaso valor nutricional [8].

Prospera dentro de sus acciones se complementa con otros programas, atendiendo a la población que está debajo de la línea de bienestar mínimo sin calificar en pobreza extrema alimentaria. Además, cuenta con un estado de sinergia ante el programa de LICONSA, asegurando una mayor cobertura de menores entre ambos programas. Además, concretan una adecuada nutrición en los niños mediante su inclusión en programas de asesoramiento nutricional, así como proveer un respaldo económico para fomentar una alimentación adecuada y sostenida [9].

Además de la seguridad alimentaria, uno de los programas que integra la seguridad al agua es el programa PESA (FAO) que lo coordina la SAGARPA, se encuentran individualizadas dependiendo las necesidades de cada población. Los proyectos para mejorar la disposición de agua promueven una recolección eficiente, un adecuado uso de este recurso para consumo o su uso responsable en actividades económicas. Los beneficios se encuentran en cada población y son dependientes de las características de esta. Los indicadores de mejoría en seguridad alimentaria y calidad de agua no pueden ser evaluados de manera global requiriendo la individualización de los resultados [10].

**Tabla 4 - Análisis de los principales programas que integran o impactan en la SAN en México, desde los dos últimos sexenios [8-12].**

Programa	Secretaria	2006 a 2012	2012- 2018	ODM que atiende*	Indicador SAN que atiende+
Cruzada Contra el Hambre	SEDESOL	-	Resultados Intermedios de la Cruzada Nacional contra el hambre 2015	Objetivo 1	1
				1.a	2
				1.c	3
				Objetivo 4	4
				4.a	
Objetivo 7					
7.c					
Leche LICONZA	-	2008 se establece como objetivos el abasto continuo y seguro de leche fortificada a la población.	Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2014 - 2015 LICONZA	Objetivo 1	1
				1.c	2
				Objetivo 4	3
				4.a	4
PROSPERA	SEDESOL	-	Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015. Programa de Desarrollo Humano Oportunidades. PROSPERA Programa de inclusión social	Objetivo 1	2
				1.a	3
				1.c	
				Objetivo 4	
				4.a	
				Objetivo 7	
7.c					
Proyecto de Seguridad Alimentaria Para Zonas Rurales	SAGARPA	-	Experiencias del PESA en México	Objetivo 1	1
				1.a	2
				1.c	3
				Objetivo 4	4
				4.a	
				Objetivo 7	
7.c					
Manejo Higiénico de Alimentos	Secretaria de Salud	NMX-F-605-NORMEX-2004	NMX-F-605-NORMEX-2016	-	3

\* Objetivos del milenio que atiende (ODM):

Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre.

- Meta 1.a: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas con ingresos inferiores a 1,25 dólares al día.
- Meta 1.c: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas que padecen hambre.

Objetivo 4: Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

- Meta 4.A: Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de niños menores de cinco años. Un refuerzo de la nutrición podría salvar a millones de niños

Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

- Meta 7.C: Reducir a la mitad, para 2015, la proporción de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento.

+ Indicadores de Seguridad Alimentaria (SAN):

1. Disponibilidad física de los alimentos.
2. Acceso económico y físico a los alimentos.
3. Utilización de los alimentos.
4. Estabilidad en el tiempo de las otras tres dimensiones.

LICONSA cuenta con una población diana más estrecha, sin embargo, su metodología de selección se enfoca en la población en pobreza, por lo que el número de beneficiados de este programa supera en cantidad a los beneficiados por el programa Prospera. Se establece la sinergia que existe entre ambos programas, visible en sus indicadores donde confieren un peso importante a el estado nutricional de los menores, donde de manera negativa ambos programas carecen de resultados en estos rubros. Sin embargo, LICONSA reporta un impacto positivo en la economía de los hogares confiriendo un menor precio a la adquisición de su producto, invitando a la inversión del dinero restante en alimentos de alto valor nutricional [11].

Finalmente, el manejo higiénico de los alimentos a cargo de la Secretaría de Salud cuenta con un enfoque distinto. Centra sus esfuerzos en lograr que los alimentos procesados y servidos a la población sean de excelente calidad, mediante una normativa acompañada de una explicación precisa. Este conjunto sirve como guía y marco de calificación para un adecuado aprovechamiento de los alimentos. La seguridad del agua es importante por su potencial como contaminante de los alimentos. Se especifican las condiciones y métodos de tratamiento necesarios para lograr la inocuidad del agua en la manipulación, a cualquier nivel, de los alimentos, además de los de esta para que sea apta tanto en consumo.

Cuenta además con grados de distinción que elevan el grado de calidad de los alimentos, con la observación que estos son de carácter opcional. Para garantizar la obtención de este mérito se requiere una estrategia a base de recompensa por su logro y mantenimiento [12].

## CONCLUSIONES

Los programas vigentes en México no están articulados entre sí, lo que produce una falta de sinergia entre sus esfuerzos a pesar de que atienden a un sector importante de la población. Dentro de sus agendas se identificó que Cruzada contra el Hambre y PESA fueron los programas que se alinean con el cumplimiento de la seguridad alimentaria y nutricional implementando medidas para satisfacer las cuatro dimensiones que la conforman, así como acciones en beneficio de la seguridad del agua. LICONSA enfoca sus esfuerzos únicamente en la seguridad alimentaria, además de contar con restricciones para acreditar ser beneficiario del programa. Prospera en cambio, centra sus beneficios en el apoyo económico y la utilización de los alimentos, con lo que no se puede conseguir la seguridad alimentaria plena al proveer una fuente de alimentos constante. Ambos carecen de acciones concretas para garantizar la seguridad del agua entre sus beneficiarios. El programa que menos se apega a la seguridad alimentaria y nutricional es MHA pues únicamente trata el uso adecuado de los alimentos. Tiene como fortaleza las normativas para conseguir la seguridad del agua, aunque solo se aplique a quien prepare alimentos para su comercio. Ahora que el país vive una transición política será importante que los programas también tengan otro planteamiento y modelo que integre no solo su diseño y operación, sino un buen sistema de vigilancia.

## AGRADECIMIENTOS

A las personas que contribuyeron para este primer informe del proyecto macro, por su tiempo y colaboración. Así como a los Veranos Institucionales de la Universidad de Guanajuato por haberme permitido integrarme en los veranos de investigación.

**Nota:** Este proyecto es un primer informe piloto, de un proyecto de la línea de investigación en Seguridad alimentaria y al agua.

## REFERENCIAS

1. FAO. (1996). Cumbre Mundial sobre la Alimentación. Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial y Plan de Acción. Recuperado de: <http://www.pdcahome.com>
2. FAO. (2011). Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria. La Seguridad Alimentaria: información para la toma de decisiones, 1-4.
3. Naciones Unidas. (2016). Declaración del Milenio. Vol. A/RES/55/2.
4. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2016). Objetivos del Desarrollo Sostenible. ONU. Recuperado de: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>.
5. ONU. (2015). Objetivos Desarrollo del Milenio México. ONU. Recuperado de: <http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx>
6. Acosta Acosta GA. (2017). La seguridad alimentaria en México y su problemática en el contexto del desarrollo. Inst Investig Estratégicas la Armada México, (2):1-28.
7. Urquía-Fernández N. (2014). La inseguridad alimentaria en México. Salud pública de México, 56(130):92-8.
8. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2015). Resultados Intermedios de la Cruzada Nacional contra el hambre. Recuperado de: [www.gob.mx/sedesol/acciones-y-programas/cruzada-nacional-contra-el-hambre](http://www.gob.mx/sedesol/acciones-y-programas/cruzada-nacional-contra-el-hambre).
9. CONEVAL. (2015). Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015. Programa de Desarrollo Humano Oportunidades. PROSPERA Programa de inclusión social. 1-26.
10. SAGARPA. (2014). Experiencias del PESA en MÉXICO. Recuperado de: [www.pesamexico.org](http://www.pesamexico.org). 1-38.
11. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2011). Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2014 - 2015 LICONSA. Recuperado de: [www.gob.mx/liconsa](http://www.gob.mx/liconsa).
12. Secretaría de Salud. (2001). manual de manejo higiénico de los alimentos. 1-68.