

CONTRADICCIONES ENTRE LA DISPOSICIÓN HISTÓRICA DEL ESPACIO PÚBLICO Y SUS PRÁCTICAS SOCIALES FRENTE A LOS MODOS DE ORGANIZARLO EN ZONAS HABITACIONALES EN LA PERIFERIA DE UNA URBE

Oliva De La Peña Daniel (1); Dr. Velasco Avalos Mauricio (2)

¹[Licenciatura en arquitectura] | [olivadlp@hotmail.com]

²[Arquitectura, División de Arquitectura Arte y Diseño, Campus Guanajuato, Sede Belé] | [mmauricio_va@hotmail.com]

Resumen

Los espacios públicos pueden ser interpretados de diferente manera por la sociedad humana, llegando a contrastarse en su composición urbana y social que es dictada por su ubicación y contexto, usando el método hipotético deductivo se demuestran las contradicciones que presentan los espacios públicos en la periferia y en el centro histórico.

Abstract

Public spaces can be interpreted in many ways by the human society, reaching it's contrast in its urban & social composition which is dictated by it's own location and context, using the hypothetic deductive method can be demonstrated that the contradictions that present said public spaces in the periferal area and the historic center.

Palabras Clave

Público; Composición; Comportamiento; Observación; Contexto.

INTRODUCCIÓN

Los espacios públicos pueden ser interpretados de diferente forma, según sea el punto de vista de quien lo observa, el objetivo general describirá las interpretaciones que se hacen en los espacios urbanos tradicionales por parte de sus usuarios, como lo es el comportamiento arraigado al consumismo que distingue la movilidad y dinamismo del centro histórico; por lo contrario, el desinterés y desuso que presentan los espacios públicos de la urbe periférica. Es importante resaltar la manera en que puede variar la interpretación en planos distintos de la sociedad humana enfocándose en una ciudad tan controversial como lo es Guanajuato; ésta se encuentra dividida en dos importantes zonas que se clasifican como “centro histórico” que data y narra historia de siglos pasados al XX; y “Guanajuato nuevo” que surge en la necesidad de apropiación y ampliación de comercios y zonas habitacionales en pleno siglo XXI, que fueron obligadas a separarse del origen de la ciudad por una considerable distancia.

Se busca encontrar comportamientos de la población en ambos sentidos, para así hacer la comparación y sustraer los puntos que distinguen los modos de organización urbana en lugares céntricos y de la periferia.

Antecedentes:

Lara Valdés (1999) describe “Que si Guanajuato tiene traza urbana barroca, o que no la tiene, no importa, y que su traza la predeterminaron un río con sus afluentes, la topografía, las necesidades de la industria minera, o bien las características socio-económicas que de tiempo en tiempo modificaron los paisajes urbano-arquitectónicos.” [1] partiendo de este punto para analizar la ciudad, Soja (2000, citado en Salcedo 2002) afirma que las primeras ciudades eran diseñadas para anunciar, ceremonializar, administrar, aculturar, disciplinar y controlar [2] siendo estas últimas actividades las primordiales para el estudio de este proyecto, es decir la disciplina y control de los pueblos. Como primer punto analizar el espacio público mencionado anteriormente como centro histórico con estas bases para determinar de tal manera que la organización y uso de un espacio

público por como afirma Cerda (1996, citado en Salcedo 2002) hay un imperativo en las ciudades modernas, uno que nunca se puede dejar de considerar, el cual es la defensa interior y el orden público, primera garantía de las naciones civilizadas [3] y al igual que Jane J. (1961, citado en Salcedo 2002) apoya la idea diciendo que La seguridad en las calles, por vigilancia y mutuo control, suena mal en teoría; en la vida real no es un mal [4].

Para comprender un poco mas Jane J. (1961, citado en Salcedo 2002) menciona que el requisito básico para que esa vigilancia exista es una cantidad sustantiva de tiendas y otros espacios públicos a lo largo de las veredas de un distrito. [5]

Con esto dicho podemos fundamentar que los espacios públicos en un centro histórico y en una periferia aledaña son diferentes en funcionamiento y organización, pero para demostrarlo, este trabajo muestra las formas de organizar los espacios

públicos tradicionales y sus contradicciones.

MATERIALES Y MÉTODOS

Espacio público: Gramsci (1971, citado en Salcedo 2002) menciona que el espacio (público o no público) es siempre discutido en su uso, y por ende puede ser completamente apropiado por los poderes o discursos dominantes [6] para saber con certeza que es lo que pasa en un espacio público con referencia a lo anterior, podemos pensar en examinar cuales o que son los poderes que los dominan dando como referencia a lo que urbanamente rodea a estos sitios, pues como se comenta en la introducción el objetivo de este trabajo es el contrastar la composición urbana y social de un espacio público en el centro histórico que en este caso, será la plaza del mariachi y un segmento de la avenida Juárez con un espacio catalogado de la misma manera pero en la urbe de las periferias.

Para adentrarse en el análisis los sitios a estudiar se utilizó el método hipotético deductivo (MHD) que nos permitirá acercarnos y observar los lugares de interés sin adentrarnos a fondo en su funcionamiento, sino que nos guía de la mano al generar una hipótesis para demostrar lo planteado en un inicio, el MHD consiste en tres partes

esenciales que son la identificación del problema, planteamiento de hipótesis y su comparación.



IMAGEN 1: Composición urbana de la calle Benito Juárez, centro histórico de Guanajuato. Las líneas rojas representan los usos de suelo comercial y mixto, las líneas azules las de uso solo habitacional.

Al adentrarse en la atmósfera urbanas que rodean los sitios antes mencionados podemos observar cómo está compuesto por usos de suelo mixto, crea la manera de comportamiento que los usuarios deben seguir en la burbuja pública, las actividades humanas se hacen presentes y manifiesta como es que los ciudadanos usan los espacios públicos.

Como hemos tratado desde un principio podemos dar paso a la gran duda que generó el estar en constante observación en dos lugares catalogados como espacio público; ¿Es posible que un lugar público pueda comportarse de diferente manera, dependiendo de lo que le rodea? ¿Qué dicta el comportamiento social en estos lugares? ¿Cómo responden los individuos a estas diferentes atmósferas controladas? La clave para resolver este planteamiento como se mencionó antes, tiene base en lo observado en campo, las imágenes 1 y 2 muestra la configuración urbana en relación comercio y habitacional que son los dos principales usos de suelo que rodea a los espacios públicos.

Las observaciones en el centro histórico nos hacen darnos cuenta que las plazas que complementan el espacio público, están seguidas una de la otra pues no se encuentran tan siquiera a 200 m. de separación, esto facilita que los

usuarios transiten por todos lados y den uso de los espacios sin esfuerzo alguno, ya que estos sitios forman parte de su recorrido diario, las cosas que encuentran son parte de ellos y forman una importante identidad.

Para los usuarios de visita esto representa la cultura y atracción principal de las rústicas calles de Guanajuato, produciendo así apropiación inmediata, pues con una fotografía en el lugar, podemos decir que estamos apropiándonos, incluso si es en poco tiempo, pero el recuerdo queda, pensemos en los medios sociales, que sin lugar a dudas nos hacen apropiarnos del lugar con elementos no tangibles como el reconocimiento.

Distintos casos en un solo sitio nos muestran como es usado el espacio público en donde instituciones de alto interés para la población se encuentran sucesivos uno de otro, esto permite que el fenómeno de un flujo de personas siga un recorrido tendencial por el uso dominante, el comercio, que marca rutas atractivas para los diferentes propósitos de los transeúntes (Tabla 1).

En la plaza del fraccionamiento Martínez 22 de abril podemos ver lo contrario, los alrededores están repletos uso habitacional dejando de lado el comercio, en este lugar los usuarios generan poca apropiación, adjudicado a la falta de interés, los pocos ocupantes lo usan para practicar actividades recreativas como deportes, juego y encuentro (tabla 1), grupos de personas se encuentran a lo largo del día en clases de auto defensa o en ensayos de culto, esto nos hace notar la falta de apropiación y uso del espacio público en la urbe de la periferia.

Con base en la observación planteada podemos deducir que la forma de interpretar la organización de los espacios urbanos tradicionales por los habitantes de asentamientos periféricos acusa una minusvalía de dichos espacios, perdiéndose algunos de sus referentes y transformando su esencia social,

podemos observar cómo es que los usuarios perciben lo que les rodea al transitar por los espacios públicos, como se plantea en la introducción de este documento, la disciplina, la apropiación, el orden y el control son basados y guiados por un poder dominante, generando la denigración en sitios con diferente composición urbana.

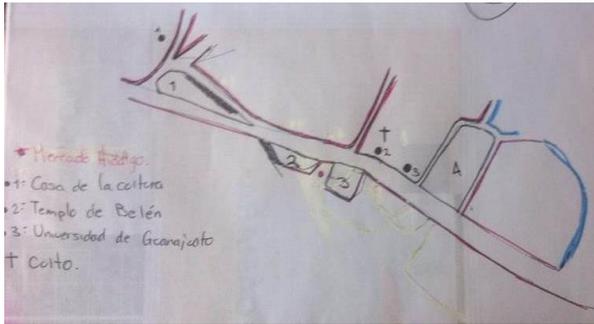


IMAGEN 2: Composición urbana de la plaza del fraccionamiento Martínez 22 de abril, colonia Yerbabuena Guanajuato. Las líneas rojas representan los usos de suelo comercial y mixto, las líneas azules las de uso solo habitacional y las verdes terrenos baldíos.

En ambos casos hay actividades que pueden coincidir pero podemos argumentar que ambos lugares no son iguales y no funcionan igual, ya que la disposición urbana cambia y puedo decir que los espacios públicos rodeados de negocios son en consecuencia, más dinámicos y diversos que aquellos que son solo un medio de escape de hectáreas plagadas de casas, aunque necesarios, estos sitios muestran por su ausencia de vitalidad social, una denigración a su uso ocasionando entre muchas otras cosas vandalismo y por ende un desgaste acelerado.

Al tener un medio de vigilancia constante como los negocios del centro, que sin lugar a dudas están presentes día y noche, invalidando los comportamientos inapropiados para la sociedad, cuan más personas te ven, mejor te comportas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las personas que recorren el espacio público en el centro se sienten cómodamente con el hecho de encontrar como satisfacer sus necesidades respecto a lo comercial, muchas de ellas también disfrutan de caminar en compañía de alguien o en grupo, viendo actos culturales como actuación de payasos o un músico, es una vía que administra la entrada y salida del centro por lo cual es muy probable pasar por ahí. Encambio el espacio público en la periferia se ve deshabitado, hay poco uso y su uso solo es en marcadas horas del día, dejando en la noche solas las calles y parques.

Estas diferencias son ocasionadas por la composición urbana de cada espacio, una promueve y facilita el uso y la apropiación, mientras que la otra restringe su uso.

Tabla 1: Datos arrojados por observación en campo sobre actividades realizadas por los ocupantes del espacio público.

Tabla de actividades realizadas por los usuarios ocupantes del espacio público.	
Centro histórico (Calle Benito Juárez)	Periferia (Plaza del fraccionamiento Martínez 22 de abril)
<ul style="list-style-type: none"> • Recreación: <ul style="list-style-type: none"> Lectura Dibujo Plática • Deporte: <ul style="list-style-type: none"> Atletismo Ciclismo • Traslado: <ul style="list-style-type: none"> Desplazamiento a pie Desplazamiento en camión o auto • Recolección: <ul style="list-style-type: none"> Comida Herramientas Moneda Información Material de oficina • Encuentro • Servicios • Comercio • Focos turísticos • Rituales: <ul style="list-style-type: none"> Cortejo fúnebre Peregrinación Celebraciones • Cultural: <ul style="list-style-type: none"> Performance Actuación Canto • Espera • Turística: <ul style="list-style-type: none"> Fotografía Arquitectónica Visitas guiadas Recuerdos 	<ul style="list-style-type: none"> • Recreación <ul style="list-style-type: none"> Lectura Juego Contemplación Contacto íntimo • Deporte <ul style="list-style-type: none"> Atletismo Box Taekwondo Fútbol Baseball • Encuentro <ul style="list-style-type: none"> Peregrinación Celebraciones • Cultural <ul style="list-style-type: none"> Teatro Canto

CONCLUSIONES

Ahora que sabemos cómo se distinguen los espacios públicos y cómo se comportan en dos diferentes circunstancias, podemos concluir que los espacios públicos rodeados de formas edificadas ocupadas por el comercio, reflejan un lenguaje impuesto que para el usuario representa la atracción y el entretenimiento y facilitando a su vez, el uso y apropiación de los espacios públicos.

Y que las contradicciones generadas, son ocasionadas por la organización y diseño que siguen las nuevas formas urbanas en la periferia, que se acoplan a la necesidad de vivienda, al no tener interés de por medio, el usuario no se ve obligado a usar el espacio público.

AGRADECIMIENTOS

Brindo mis gracias a la universidad de Guanajuato, a la dirección de apoyo a la investigación y al programa de verano de la investigación científica, por dar una gran oportunidad de crecer en el ámbito científico a todos los alumnos y profesores.

REFERENCIAS

[1] Lara Valdés, J. L. (1999). Historias urbanas de la ciudad de Guanajuato. Guanajuato: Presidencia municipal de Guanajuato casa de la cultura.

[2] Salcedo Hansen, Rodrigo, (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. EURE, vol. XXVIII, (84), pp. 10-11

[3] *Ibíd.* pp. 16-17

[4] *ibíd.* pp. 19

[5] *Id.*

[6] *ibíd.* pp. 23