

TRANSFERENCIA DE ELEMENTOS TIPOLÓGICOS DE LA ARQUITECTURA MODERNA A LA VIVIENDA POPULAR MEXICANA

Daniela Stephania Fonseca Martínez (1), Dr. Mauricio Velasco Ávalos (2)

1 Licenciatura en Arquitectura, Universidad de Guanajuato | Dirección de correo electrónico: stephania_yapo@hotmail.com

2 Departamento de Arquitectura, División de Arquitectura, Arte y Diseño, Campus Guanajuato, Universidad de Guanajuato | Dirección de correo electrónico: mmauricio_va@hotmail.com

Resumen

La vivienda vernácula en México tuvo enormes cambios en su tipología durante el siglo XX, puesto que se vio condicionada por las aportaciones tecnológicas y de concepción espacial que fueron dando forma a las primeras décadas de la arquitectura moderna.

La investigación se llevó a cabo metodológicamente mediante una revisión documental de la tipología de la arquitectura moderna para posteriormente realizar una contrastación con la tipología prevaeciente en el siglo XX en la arquitectura popular, lo que se obtuvo a partir de una investigación de campo, constatando la existencia de elementos de la tipología moderna en la vivienda autoproducida, comprobando también que la influencia es directa y muy notable puesto que todas las viviendas presentan casi en su totalidad esta tipología, pese a las limitaciones que estas puedan tener, ya sea por economía, por ubicación del lugar o por influencia social, dejando claro que sólo se ha retomado aquello que es de utilidad a los usuarios, reinterpretándolo de la mejor forma.

Por la tipología que se encontró se puede identificar como un barrio en el que existe una "vivienda popular moderna" que permitió que se conformara una nueva tradición edificatoria que marca el estilo de vida de los habitantes.

Abstract

The vernacular housing in Mexico had enormous changes in its typology during the twentieth century, since it was conditioned by technological and spatial conception contributions from first decades of modern architecture. This research was realized by a documentary review about the typology of modern architecture and by a field research in popular housing to make a comparison between both of data groups. We can note the existence of elements of modern type in the self-produced housing, also proving that the influence is direct and very remarkable since all homes have almost entirely this typology, despite the limitations that these may have, either by economy by location or by social influence. It is clear that for this transfer from modern architecture it was taken only what is useful to users, reinterpreting it in the best way they can. The neighbourhood where the study was proved can be acknowledged as a "modern popular housing" district, where a new building tradition is in process of formation, showing the way of life and the aspirations of the inhabitants

Palabras Clave

Vivienda popular; Arquitectura moderna; Tradición constructiva; Vivienda auto-producida.

INTRODUCCIÓN

Vivienda vernácula en México

La vivienda vernácula en México tuvo enormes cambios en su tipología durante el siglo XX, muchos de ellos condicionados o influidos por las nuevas aportaciones tecnológicas y de concepción espacial (formas expresivas) que proponía la arquitectura moderna durante las primeras décadas de su desarrollo. Esta concepción propicia la transformación de las tipologías tradicionales que identificaban contextos específicos, aportando a su vez una nueva imagen inclusive en medios rurales y por tanto en los urbanos. Este fenómeno que ha sido denostado e incomprendido por los “expertos”, particularmente en zonas en donde predomina la autoproducción de vivienda por parte de los grupos sociales de recursos limitados.

Es necesario entender que existen diferentes concepciones en cuanto a vivienda vernácula se refiere y que en alguna de éstas es definida como “arquitectura popular de las grandes masas, tanto urbanas como rurales, que abarca el espacio urbano, así como varios géneros arquitectónicos de construcciones privadas y públicas.” Considerada una expresión ingenua, espontánea o folklórica, dentro de caracteres tradicionales inclusive regionales. Responde a un diálogo con el entorno y el contexto, y con base en éstos se realizan obras con materiales regionales con manufactura de técnicas tradicionales que permiten la autoconstrucción.

Los espacios vernáculos parten de las costumbres y tradiciones familiares y comunales, desde su trazo urbano hasta los detalles de diseño de elementos.” [1] También suele ser referida “como aquella destinada a las grandes masas y a grupos marginados, al proletariado o bien a los campesinos”. [2]

La arquitectura popular y la arquitectura vernácula son conceptos que se han considerado como uno mismo, aunque se distinguen una de la otra. Arquitectura popular designa un tipo de edificación

destinada a un sector determinado, planeadas de acuerdo con un interés social definido mientras que la arquitectura vernácula es ingenua, espontánea en la cual permanecen como constantes los elementos de carácter popular y tradicional.[3] Esta distinción deja dos vertientes principales que conforman los aspectos interesantes que nos remiten al tema de estudio y lo que nos da pauta a establecer que se entenderá como arquitectura vernácula a la arquitectura popular, como una misma, que se encuentra presente en masas tanto urbanas como rurales y que son planeadas de acuerdo con un interés social que abarca varios géneros arquitectónicos de construcciones privadas y públicas. Una de sus principales características además es que resulta de una forma de expresión ingenua espontánea dentro de características tradicionales y/o regionales, por lo que se funde en un diálogo con el entorno y el contexto, su construcción se lleva a cabo a partir de los materiales regionales con técnicas tradicionales que permiten la autoproducción.

La arquitectura moderna

El movimiento moderno fue reconocido en el año de 1928 con la fundación de los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM) en el periodo de entreguerras, con el presupuesto de que la nueva arquitectura era el inevitable producto lógico de las condiciones culturales y técnicas de la época. Se coordinó la búsqueda de principios y se orientó hacia la solución de problemas, tales como la vivienda social y el entorno urbano.

El movimiento tomó como punto de partida el análisis buscando una unidad entre forma y función, y la recuperación de valores “esenciales”. El primer propósito se satisfizo mediante la planta libre lograda con el uso de un esqueleto independiente y el segundo se expresó en la preferencia por los volúmenes estereométricos elementales y en la eliminación de motivos ornamentales tradicionales, lo que represento un peso importante en la creación de un entorno humano satisfactorio, que como consecuencia obtuvo un posterior desarrollo en la misma dirección. [4]

La tipología que se percibe en la arquitectura que se desarrolló en México durante el siglo XX está realizada totalmente bajo la influencia de este movimiento, que a su vez traspasó elementos tipológicos a la vivienda vernácula, integrándose de manera que dieran el mejor resultado para los usuarios, ya fuera por factor de economía, seguridad o fines formales de representación lo que conformó una apariencia y estilo de vida.

Planteamiento del trabajo

Se busca explicar la transferencia de elementos tipológicos de la arquitectura moderna hacia la arquitectura popular desde la perspectiva de la expectativa y aspiración del usuario, de modo que nos permita identificarlos en la manera en que fueron reinterpretados por sus autores populares e integrados como parte de su lenguaje arquitectónico para conformar una nueva tradición edificatoria.

Se determinará qué elementos tipológicos de la arquitectura moderna consiguieron integrarse al imaginario popular como convenientes para sus fines formales, económicos, de representación y de seguridad, en viviendas auto-producidas, a fin de comprender los componentes actuales de la arquitectura popular. Entenderemos si las propuestas de la arquitectura moderna eran claras como para que pudiera proponerse en la arquitectura popular con la misma finalidad, así como la manera en como los imaginarios populares del siglo XX percibieron la arquitectura que influyó además para la arquitectura popular de hoy en día.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se llevó a cabo una revisión de los elementos tipológicos de la arquitectura moderna tanto de materiales, sistemas constructivos y concepción formal de manera general y posteriormente desde la perspectiva en que se fueron implementando dentro de la arquitectura moderna en México y que posteriormente nos permitan visualizar las variaciones que esta pudo haber presentado en el proceso de apego, en las características de la autoproducción que surgió en la misma época en el municipio de Guanajuato; logrando esto por

medio de la investigación documental y posteriormente llevando a cabo la contrastación de estos elementos con la tipología prevaleciente en el siglo XX en la arquitectura popular por medio de una investigación de campo en el barrio de Maravillas, Carrizo en el municipio Guanajuato.



IMAGEN 1: Tipología de la vivienda del Barrio de Maravillas, Carrizo. Guanajuato, Gto. Elaboración propia.



IMAGEN 2: Vivienda popular, Barrio de Maravillas, Carrizo. Guanajuato, Gto. Elaboración propia.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Verificando la información obtenida se realizó un proceso de confrontación de información por medio de una tabla de análisis (Tabla1) donde claramente quedan expuestos los elementos tipológicos que traspasaron de la arquitectura

moderna del siglo XX que se desarrolló en México hacia la autoproducción de vivienda popular en Guanajuato lo que nos permite precisar la tipología de la zona.

Cabe destacar que no se retomó la idea de crear espacios transparentes a través de muros cortinas o ventanas horizontales de gran longitud, pese que a que es una de las aportaciones más significativas del movimiento moderno. La mayoría de los casos emplea color en sus viviendas a través de pinturas interpretado como el fin de la construcción y ninguna de los casos opta por el dejar los materiales con sus características naturales y cuando llegamos a encontrar el material en este estado es símbolo de que aun la obra está inconclusa ya que muros de éste tipo los hemos encontrado principalmente en ampliaciones, tampoco es posible apreciar las viviendas con una periferia que les permitiera recibir una iluminación y ventilación desde cualquier punto, puesto que todas las viviendas de la zona abarcan totalmente el área de su predio y las encontramos unas seguida de las otras.

CONCLUSIONES

La tipología que propuso la arquitectura moderna en general y en relación con la vivienda popular tuvo una influencia directa y muy notable, puesto que todas las casas habitación que conformaron la muestra presentan casi en su totalidad esta tipología, pese a las limitaciones que estas puedan tener ya sea por economía, por ubicación del lugar o por influencia social. Esto último resulta ser además interesante porque deja muy en claro que la vivienda en esta época y en esta zona sólo retomaba aquello que para ellos era de utilidad reinterpretándolo en la mejor forma en la auto-producción.

Esta tipología que encontramos perfectamente podemos identificarla como un barrio de “vivienda popular moderna” y que a su vez permitió que se

conformara una nueva tradición edificatoria que marca sin lugar a dudas el estilo de vida de los habitantes.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de Guanajuato por la beca otorgada para la realización de esta investigación.

A Mayra E. Fonseca Rangel por su colaboración en la investigación de campo.

REFERENCIAS

- [1] Camacho, C., (2007, reimpresión 2012). Diccionario de arquitectura y urbanismo. (2da ed.) México: Trillas.
- [2] Sánchez, L., (1980). El significado de la arquitectura vernácula. Cuadernos de arquitectura y conservación del patrimonio artístico, serie ensayos (10), 10-17.
- [3] Ídem
- [4] Norberg, S., (1999). Arquitectura Occidental (1st ed.) Barcelona: Gustavo Gili
- [5] Ídem.
- [6] Velasco, A. (2015). Lo inacabado como tipología y el progreso como ideal en la habitación autoproducida en el siglo XXI. En A. Ziccardi & A. González (Ed.), Habitabilidad y política de vivienda en México (pp. 693-705). México: Universidad Nacional y Autónoma de México Ciudad Universitaria.
- [7] Anda A. & Lizárraga S., (2010). Cultura arquitectónica de la modernidad mexicana: Antología de textos 1922-1963. México: Universidad Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas.
- [8] Gonzáles, C. (1996). La arquitectura mexicana del siglo XX: Lecturas mexicanas. México, D.F.: Dirección General de Publicaciones.

Tabla 1: Confrontación tipológica de la arquitectura moderna [5], [6], [7], [8] con la de la vivienda popular en Guanajuato.

Partidas de estudio	Ámbitos de estudio		
	Arquitectura moderna en Europa	Arquitectura moderna en México	Vivienda popular en Guanajuato
1. Materiales	<p>Carencia de textura de material y motivos ornamentales tradicionales.[5]</p> <p>Materiales naturales en acabados.[5]</p> <p>Fabricación de elementos estructurales a base de concreto armado.[6]</p> <p>Acero empleado en elementos estructurales.[7]</p> <p>Envoltorios de vidrio y yeso.[5]</p> <p>Esqueleto de hierro y vidrio por lo que las estructuras resultan transparentes.[6]</p>	<p>Carencia de textura de material y motivos ornamentales tradicionales.[5]</p> <p>Materiales internacionales.[7]</p> <p>Materiales naturales en acabados.[5]</p> <p>Fabricación de elementos estructurales a base de concreto armado.[6]</p> <p>Acero empleado en elementos estructurales.[7]</p> <p>Empleo de cemento en acabados, pisos de concreto, aplanados.[6]</p>	<p>Hay carencia de ornamentos afín con la estructura.</p> <p>Elementos estructurales elaborados a base de concreto armado.</p> <p>Muros de tabique, block de concreto y piezas adobe.</p> <p>Cimentaciones a base de argamasas de cemento.</p> <p>Empleo de cemento en acabados (aplanados).</p> <p>Material aparente recubierto de pintura dando un aspecto de inacabado.</p> <p>Ventanas y puertas resueltas en acero, cancelas, rejas de seguridad, rejas de acceso</p>
2. Sistemas Constructivos	<p>Sistema estructural de esqueleto independiente a la funcionalidad del edificio "plantas libres".[5]</p> <p>Esqueleto de hierro y vidrio por lo que las estructuras resultan transparentes.[6]</p> <p>Delgadas losas de concreto.[6]</p>	<p>Sistema estructural de esqueleto independiente a la funcionalidad del edificio "plantas libres".[5]</p> <p>Esqueleto de hierro y vidrio por lo que las estructuras resultan transparentes.[6]</p> <p>Delgadas losas de concreto.[6]</p>	<p>Delgadas losas de concreto formando salientes sobre fachadas.</p> <p>Losas reticulares elaboradas a base de concreto armado.</p> <p>Losas con elementos prefabricados (vigüeta y bovedilla).</p> <p>Cimentaciones a base de argamasas de cemento.</p>
3. Elementos Formales	<p>Unidad entre forma y función.[5]</p> <p>Parte del orden o método para el diseño de lo considerado como "bello".[5]</p> <p>Uso de formas elementales y de proporciones geométricas.[5]</p> <p>Aspectos de volúmenes unitarios.[5]</p> <p>Fachada libre transformando el macizo cortina.[5]</p> <p>Vanos que tienden a la horizontalidad.[5]</p> <p>Salientes superiores.[5]</p>	<p>Unidad entre forma y función.[5]</p> <p>Parte siempre del orden o método para el diseño.[7]</p> <p>Deja de lado las plantas ortogonales, rompiendo simetría con trazos curvos o "libres".[8]</p> <p>Formas elementales y de proporciones geométricas.[7]</p> <p>Volumetría rígida.[6]</p> <p>Vanos que tienden a la horizontalidad.[5]</p> <p>Salientes superiores.[5]</p>	<p>Vivienda que abarca el área del predio.</p> <p>Volumetría rígida.</p> <p>Vanos frecuentemente de forma rectangular o circulares y con cerramientos de medio punto.</p> <p>Puertas que tienden a la verticalidad y ventanas a la horizontalidad.</p> <p>Las aberturas no representan una idea de transparencia.</p> <p>Empleo de elementos ornamentales como barandales (de acero), balaustradas (de cemento), marcos generalmente de mortero de cemento en las puertas, remates, aludiendo a otras tendencias arquitectónicas.</p>