

# CONCEBIR EL ARTE. HACIA EL REPLANTEAMIENTO DE LOS ELEMENTOS ESENCIALES QUE CONFORMAN EL CONCEPTO ARTE EN LAS PRÁCTICAS ARTÍSTICAS VISUALES CONTEMPORÁNEAS

Rodríguez Fernández Erika Elena (1), Ramos Reyes Rolando (2), Ruiz Torres Miguel Ángel (3)

(1) Colegio de Nivel Medio Superior, ENMS Centro Histórico León, Universidad de Guanajuato | erikainda74@gmail.com

(2) Colegio de Nivel Medio Superior, ENMS Centro Histórico León, Universidad de Guanajuato | rolandoramos@ugto.mx

(3) Colegio de Nivel Medio Superior, ENMS Centro Histórico León, Universidad de Guanajuato |  
ing\_miguelruiztorres@live.com.mx

## Resumen

Análisis comparativo de las teorías: “El arte encarnado” de Arthur C. Danto y la “Teoría del Arte institucional” de George Dickie; además de reflexiones recientes en el campo de la teoría del arte, hacia la actualización de un concepto de *Arte*.

## Abstract.

Comparative analysis of theories “Incarnate Art” Arthur Danto and “Institutional theory of art” about George Dickie, and also recent reflection in the field of art theory to the up grade of a concept *Art*.

## Palabras Clave

Artes Visuales, Concepto Arte, Teoría del Arte.

## INTRODUCCIÓN

El fin de esta investigación, es el análisis comparativo de dos teorías que definen el concepto *Arte*: el “Arte Encarnado” de Arthur C. Danto y la “Teoría del Arte Institucional” de George Dickie, además se consideran los resultados obtenidos en la investigación “Análisis del espectador de artes visuales promedio de la ciudad de León, Guanajuato” elaborada por la becaria del Verano UG 2016, Claudia Paulina Vela Ramírez, además de textos adicionales como los del libro “El futuro deseable del arte” de Gasca, Bellón y Velázquez, esto con la finalidad de aportar un concepto de *Arte* acorde a las nuevos procesos y prácticas artísticas en la actualidad.

Este análisis, será una de las bases para la conformación de un glosario de términos para el establecimiento de un lenguaje común y simplificado enfocado en un público promedio de obras de arte actual. Además, este proyecto funciona como parte de una investigación más amplia, donde se pretenden reestructurar parámetros esenciales de la definición *Arte*.

### El Arte como imitación

Se remonta a la teoría platónica [1], quien determina a la obra de arte como un espejo, pues encontraba en los espejos, el reflejo de aquello que podemos ver en la realidad; llevándonos a la conclusión de *Arte* como un espejo que produce vanas réplicas exactas de la apariencia de las cosas, pues en esta época el artista producía por imitación lo que observaba en su entorno, de esta manera retomamos como ejemplo el afamado arte griego.

Pero esta afirmación lleva a Arthur C. Danto a considerar las obras de arte como deficientes, enunciándolo de la siguiente forma: “...si el arte es una imitación, entonces las imágenes en el espejo son arte” [2].

Por consecuencia todo lo que se refleje es arte, ampliando demasiado lo que el concepto abarca.

### El Arte como realidad

Éste comienza con el post – impresionismo, fauvismo y el expresionismo abstracto, con pequeñas manifestaciones en el barroco, se enfoca en el punto de vista en el cual la obra deja de imitar su entorno y solo se puede crear arte dejando atrás las reglas convencionales, enfocándose más en los detalles que lo componen y lo definen, representando la forma en la que el artista ve el mundo.

Es ahí donde el objetivo de la obra, toma fuerza, y simplemente es, convirtiéndose en realidad y obteniendo su lugar, presencia y existencia. [3]

### El Arte como institución:

En, “El círculo del Arte” del teórico de arte George Dickie, se habla de distintos puntos de vista alrededor de esta teoría.

Comenzamos con Monroe Beardsley, quien describe la concepción romántica del artista, quien trabaja y produce arte aisladamente de cualquier institución, en el entendido de que el individuo lo hace ideando un objeto; porque le gustan sus características, ya sea representativa, expresiva y estética.

Dickie considera que las obras de arte pertenecen a géneros, y esto es una propiedad institucional, dando como resultado que las obras de arte sean institucionales. Lo anterior nos lleva a distinguir dos teorías institucionales del arte [4]:

- a) Tipo-institución; se entiende como una práctica, ejemplo de esto sería contar historias.
- b) Ejemplar-institucional: es la organización en sí; como ejemplo tenemos Columbia Pictures.

En “La Decisión del Arte” de Eduard Binkley ilustrador y artista conceptual, hace referencia al artista Marcel Duchamp cuando nos dice que para “crear” una obra de arte solamente se necesita de la especificación simple del objeto artístico, y de esto se compone el arte concepto. Encontramos algunos ejemplos como la “Fuente” de Duchamp y la “Pieza” del artista visual Robert Barry. Menciona también, que, para tener una obra de arte, esta tiene que estar formulada con una convención, es decir, una tradición cultural, que se pretenda para el consumo artístico.

Binkley considera que toda teoría tradicional es refutable pues no explican el concepto de arte, solo lo que es la obra de arte.

Dickie nos resalta dos de sus ideas principales, la *artefactualidad*; y *el estatus de candidatura* para la apreciación conferido a algunos aspectos del artefacto por un miembro del mundo del arte.

Binkley está en desacuerdo con el punto de vista de Dickie, al considerar que la artefactualidad no es necesaria para la existencia de obras de arte, pues opina que solo la especificación simple de la obra es suficiente para crearla. Otro desacuerdo marcado por Binkley, es que Dickie no explica nada sobre la naturaleza de las convenciones que supuestamente sirven para hacer arte.

Dickie además nos establece marcos que constan de un agente (un artista) y un tema, estos además persisten en el tiempo, no son creados por el acto del agente y la acción imitativa se puede entender como el desempeño de un rol cultural, el cual es adquirido por la persona en base a un conocimiento previo, ya sea con la experimentación con otras obras de arte, sabiendo qué es arte o que tenga alguna introducción en técnicas artísticas.

Dickie también nos habla de que la obra de arte es creada o no para un público determinado; creando un marco de referencia que contemple el mismo. Nuestro autor piensa que, para pertenecer a éste, tenemos que contener el conocimiento previo ya antes mencionado, para así entender los aspectos que trasmite el artista.

Para finalizar, Dickie considera que el error de la teoría de Danto está en que él cree que el arte es necesariamente acerca de algo, lo cual es un modo de decir que el arte forzosamente debe tener un tema. [5]

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se revisaron los textos de los autores ya mencionados

El análisis directamente de obras que aplican estas teorías, en galerías locales.

Diseño de un modelo de conferencia de los avances de esta investigación.

Método:

Es esta una investigación teórica de carácter cualitativo, que pretende ser exploratoria hacia el análisis comparativo de las similitudes y diferencias de los conceptos analizados.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Resultados:

La comparación de las teorías nos indica. Que el filósofo Arthur Danto se enfoca en la obra de arte y el tema que desarrolla, mientras que el sociólogo George Dickie nos habla del sistema que rodea la obra en si, como resultado ambos nos de un objeto artístico y de como el medio que lo rodea lo afecta, ya sea un entorno social o un sistema artístico, Observado que ninguno de los dos nos habla de una definición de arte como tal.

### Discusión:

Sería interesante que esta investigación siga desarrollándose, para que en un futuro podamos conocer los resultados que arroja, dándonos un mejor entendimiento de todo lo que rodea el fenómeno del arte y lo hace posible.

## CONCLUSIONES

Después de analizar los textos, mi concepto de arte fue nutrido, me ha dado un marco de referencia totalmente nuevo del cual pude encontrar puntos concordantes que refuerzan sus propias teorías, llevándome a un resultado que expande mis limitaciones de conocimiento previo y que comparto de la siguiente manera: el arte siempre está en constante cambio debido al entorno que lo rodea.

## AGRADECIMIENTOS

Solo quiero agradecer a las personas que hicieron esto posible, a mi asesor Rolando Ramos Reyes y por todo su apoyo brindado. A la coordinadora de la Escuela de artes plásticas Antonio Segoviano Patricia Andrade. Y por a mis familiares, por

siempre estar ahí, dándome su cariño y ánimo siempre que lo necesite.

## REFERENCIAS

- [1] [2] [3] Danto C. Arthur. El mundo del arte. Una teoría del arte. Trad. Inés Moreno. Corrección: Nicolas Olesker. Journal of philosophy 61 N° 19, 1964.
- [4] [5] Dickie, George. El círculo del arte. Una teoría del arte. Trad. Sixto J. Castro. Madrid: Paidós, 2005. Impreso.
- [6] Shiner, Larry. La invención del arte. Una historia cultural. Trad. Eduardo Hyde y Elisenda Julibert. Barcelona: Phaidos, 2004. Impreso.
- [7] Bellón Emilia, Gasca Omar, Velázquez Manuel (Coord.)(2012). El futuro deseable del arte. Xalpa: Universidad veracruzana.



Participación en la conferencia "El abuso de lo cotidiano. La posibilidad de la experiencia sublime en el arte actual "como parte de la muestra de artes visuales "Hablemos del hogar" en la Escuela de Artes Plásticas Antonio Segoviano. Fotografía: Ana Alejandra Mata Olmos.



Ejemplo de arte como imitación. San Sebastián, Autor: Ricardo Motilla Localización actual: Museo de Arte e Historia de Guanajuato. Año: 2007 – 2008. Fotografía: Claudia Vela.



Ejemplo Arte como realidad. Autor: Yvonne Domenge. Localización actual: Museo de Arte e Historia de Guanajuato. Año: 2001. Fotografía: Claudia Vela.