

ANÁLISIS DEL ESPECTADOR DE ARTES VISUALES PROMEDIO EN LA CIUDAD DE LEÓN, GUANAJUATO

Vela Ramírez Claudia Paulina (1), Ramos Reyes Rolando (2), Ruiz Torres Miguel Ángel (3)

(1) Colegio de Nivel Medio Superior, ENMS Centro Histórico León, Universidad de Guanajuato | paau_rmz98@hotmail.com

(2) Colegio de Nivel Medio Superior, ENMS Centro Histórico León, Universidad de Guanajuato | rolandoramos@ugto.mx

(3) Colegio de Nivel Medio Superior, ENMS Centro Histórico León, Universidad de Guanajuato | ing_miguelruiztorres@live.com.mx

Resumen

Análisis del tipo de relaciones perceptuales del espectador de arte visual de la ciudad de León, Guanajuato, por medio de una encuesta online que servirá para la realización de la introducción de un cuadernillo de conceptos utilizados para la descripción del arte contemporáneo y actual.

Abstract

Rate Analysis Viewer Relations perceptual visual art in the city of Leon, Guanajuato, through an online survey that will serve for the Conduct of a booklet Introduction Concepts used for the description of contemporary and actual art .

Palabras Clave

Artes visuales, teoría de la percepción, espectador, espectador en León, encuesta.

INTRODUCCIÓN

El análisis que aquí se presenta, es un pequeño proyecto que forma parte de una investigación más amplia acerca del mundo del arte, y que se basa en el estudio de las teorías de George Dickie y Arthur C. Danto, teóricos del arte, esta investigación a su vez se divide en dos sub-proyectos, en el primero se aborda el desarrollo del concepto *Arte* en la actualidad, realizado por la becaria de Veranos de Investigación 2016 Erika Elena Rodríguez Gutiérrez. En el segundo (nuestro caso), se aborda la construcción del análisis estadístico por medio de una encuesta online con la que obtendremos una pequeña muestra de información que servirá para la realización de la introducción de un cuadernillo en el que se desarrollarán conceptos acerca del arte actual, enfocados a un público general como herramienta para su aprendizaje y conocimiento, así como también para un acercamiento a las artes visuales. Cabe resaltar que dicha encuesta se dio a conocer en la conferencia “Hablemos del hogar: La sublimación de lo cotidiano” que se realizó en la Escuela de Artes Plásticas Antonio Segoviano, en la ciudad de León Guanajuato. (Véase foto 1)

Espectador y percepción

Existe una frase anónima “No es el ojo el que ve, sino la mente”, pero, ¿y si solo ven lo que la mente comprende y no más allá de eso?

Nuestra manera de percibir las cosas, tiene forzosamente que generarse en la experiencia con nuestros sentidos, los cuales se encargan de generar estímulos en nuestro sistema nervioso y así causarnos alguna emoción o reacción en nuestro organismo. En el caso de la visualidad, se genera una representación mental [1], formas simbólicas de reproducir la realidad en ausencia de ésta. Es desde aquí, que entenderemos el término *Percepción*.

“La percepción es la imagen mental que se forma con ayuda de la experiencia y necesidades. Es el resultado de un proceso de selección, interpretación y corrección de sensaciones.” [2] Ésta es la selección psicológica que se reconstruye y almacena según nuestro estado

emocional, para así poder nosotros construir nuestra propia realidad. Existen dos fases de la percepción: [3]

1. Fisiológica: es automática y pasiva. El ojo lo capta a partir de luces, colores y movimiento y lo transmite al cerebro de manera análoga a impulsos eléctricos.
2. Psicológica: es constructiva y activa. El cerebro selecciona la inmensa cantidad de estímulos que le llegan, los ordena y los da un significado inmediato: una sensación o perceptor. En algunos casos, en función de la experiencia y de la cultura de las personas, a la sensación se le da un sentido profundo.

A su vez, esto parte de un contexto social [4] en el que se considera que tenemos influencia histórica – cultural y biológica (naturaleza) en donde se interactúa con la sociedad, así la mente solo comprende lo que percibe si tiene un contexto previo en el cual basarse.

No puede haber imagen sin espectador, ya que este juega un papel muy importante en el ámbito visual. El espectador construye la imagen, es quien pone los límites y quien dice si algo es o no una obra de arte, a su vez, es quien le agrega un sentido, ya sea correcto o incorrecto.

El análisis que se hizo en el espectador de León en base a una muestra estadística, arrojó datos interesantes que nos hablan de que León es una región en donde el espectador logra el entendimiento de obras de arte visual, en base a experiencias de su vida diaria.

MATERIALES Y MÉTODOS

Lo primero que se hizo fue localizar las esculturas de la ciudad de León que tuvieran relevancia social, así como también las que no, además de cómo reaccionarían las personas ante estas, después, para realizar la encuesta de esta investigación de carácter exploratorio y de campo específico, se utilizó como herramienta la plataforma de formularios Google (Véase foto 2), que se dividió en seis secciones: con la primera obtendríamos datos personales como su edad, ocupación y si era originario de la ciudad de León,

Gto. De la segunda a la quinta sección se mostraron imágenes de esculturas y grabado y se solicitó su opinión al encuestado respecto a ellas, incluyendo que tanto se identificaban con las obras al solo observarlas. Por último, en la sexta sección, se preguntó cuál es su visión del *Arte* y si la oferta cultural que ofrecía la ciudad de León les resultaba atractiva e interesante. Las preguntas que se implementaron fueron simples y cortas pero sus respuestas nos daban los datos y estadísticas suficientes para poder obtener evaluaciones sobre el comportamiento del espectador de arte visual leonés y en dado caso poder formular hipótesis.

“...Desde mediados de la década de los años noventa el gran crecimiento del internet ha generado una enorme revolución en las modalidades de recogida de información con el desarrollo de las encuestas a través de este medio.” [5] El profesor doctor en Ciencias Políticas y Sociología Vidal Díaz de Rada explica que las características de las encuestas en línea se adecua a temáticas sensibles y a una mejor y alta interacción con el entrevistado, ya que se obtiene un gran impacto en la investigación considerándola a un nivel similar al de las encuestas presenciales o telefónicas. Así como también nos ayuda a su difusión, pues en el sondeo realizado en 2010 por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, se registró un total de 985,072 personas en el Estado de León [6] con edad de quince años y más, facilitándonos que dicho método llegara a una muestra simbólica para nuestros fines, ya que se compartió por redes sociales y correos electrónicos, plataformas utilizadas por una gran parte de la población a la que se dirigió la encuesta realizada, que fueron jóvenes de 14 años, hasta personas adultas y de la tercera edad.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Como se mencionó antes, la encuesta se dividió en seis secciones, en la primera se obtuvo que el mayor número de encuestados fueron personas de un rango de 14 a 19 años con un 69.6%, así mismo que contaban con la preparatoria en el mismo porcentaje y que el 74% era estudiante.

De la segunda a la quinta sección se mostró la imagen de una obra y se hicieron las mismas

preguntas; La primera imagen fue la escultura de *San Sebastián*, patrono de la ciudad de León. La segunda obra se titula *Silencio* por la escultora mexicana Yvonne Domenge. En la cuarta imagen se mostró la obra del artista Roberto Barajas originario de la ciudad de León, *Impactos de Plutón sobre tela de Proserpina*, terminando con un grabado de Jesús Gallardo, pintor y grabador leonés, titulado *Mina Valenciana 2*. Las preguntas que se realizaron fueron las siguientes:

1. ¿Lo consideras una obra de arte?
2. ¿Crees que es una escultura o un monumento? (Esta pregunta solo se realizó para la segunda y tercera sección)
3. En la escala del 1 al 5, ¿Qué tan identificado te sientes con esta obra?
4. ¿Al mirarla representa algo para ti?
5. ¿Es de tu agrado?
6. ¿Simboliza algo para ti?

Los resultados que se dieron fueron muy variados. De estos datos proporcionados por el análisis se presentan los coeficientes de lo que un espectador leonés considera *Arte*, que tanto se identifica con la obra, su definición de belleza y cuanto es que puede entender o entenderse de ella. Ahora bien la problemática de la interpretación de las imágenes surgió cuando las obras de arte rebasan el nivel literal y plantean problemas de sentido que exigen una interpretación profunda y no lineal. [7]

En la última sección se preguntó sobre cuál era su concepto de arte, en donde se demostró con 68.6% que para los leoneses el *arte* es una forma de expresar sus sentimientos (porcentaje mayoritario), seguido de un 15.7% que lo describen como una forma de expresar algo, desplazando o rechazando las opciones del *arte* visto como una forma de conocimiento o de belleza.

A su vez se hicieron preguntas sobre si en el último año ha asistido a eventos culturales o artísticos y si su respuesta era afirmativa, cuáles eran. Estos resultados fueron mayormente positivos y además se mostró que lo que más visitan son muestras de pintura, fotografía y escultura, con un 30.2%, 24% y 14.6%. Finalizamos la encuesta con una pregunta muy importante, ¿Crees que la oferta cultural y artística actual en León cumple tus necesidades y expectativas? con resultados para un Sí: 32.8%, No: 47.5% y un No sé: 19.6%

¿Será acaso que León tiene una muy buena difusión sobre lo que se muestra, pero una baja calidad en sus exposiciones o será que los leoneses no tienen una amplia apreciación sobre lo que observan?

CONCLUSIONES

Finalizando la investigación estadística, se podría concluir en base a los resultados de la muestra que el espectador en León tiene una tendencia de tipo narrativo, refiriéndonos a que se sintieron más identificados con las obras que en las que podían considerar como elementos de una narración y que simbolizaban algo para ellos. “Por eso los prejuicios de un individuo son, mucho más que sus juicios, la realidad histórica de su ser.” [8] Para el filósofo Hans-Georg Gadamer, el prejuicio era una manifestación de la visión histórica que se justifica en la consistencia de la tradición. Según el estudio estadístico, la manera en que el espectador de arte leonés considerara qué es *arte* o no, es asertiva, están abiertos a la experimentación con diferentes propuestas artísticas, sin embargo, aunque saben reconocer una obra de arte, en general no se esfuerzan por entender un significado profundo o diferente a lo que está dentro del bagaje de significados que manejan en su vida diaria, por lo que aceptan este tipo de obras como arte, pero no les agrada; esto puede resultar en algo negativo, porque la obra de arte aceptada por este tipo de espectadores solo se convierte en un reflejo de ellos mismos o su entorno social, pero nunca sirve como un medio para obtener un conocimiento –sensible o no-extraordinario a su cotidianidad. Si no hay una experiencia de familiaridad con las obras, su atención hacia ellas es nula.

También obtuvimos como resultado, que en general, las propuestas de artes visuales en la ciudad, se mantienen en un nivel en el que se pretende mantener en una zona de confort al público, y en donde éste, si conoce el significado de algo lo aceptan y aprecian pero si no es el caso, puede que lo mire pero en realidad no lo observan. Es en este punto, en donde relacionamos este resultado con lo obtenido en otra pregunta, en donde se les preguntó a los encuestados qué era el *arte* para ellos, y la gran mayoría contestó que es una manifestación de sentimientos, porque al mirar una obra de arte solo

piensan en etiquetarla y traducirla a estados de ánimo, pero no la logran ver como una forma de aprender algo más o aumentar su capacidad visual y de entendimiento hacia con lo que se les presenta, no se llega a ese horizonte de cuestionar nuestros límites perceptuales en la experiencia misma [9], ya que si se implica una visión de la historia, se debe de emplear también un lenguaje de diálogo abierto, una comunicación que no se clausure en el momento en el que el espectador hace una comparación de la experiencia con arte y su experiencia con el entorno que considera su realidad.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco la colaboración de la Lic. Martha Patricia Andrade Silva, Directora de la Escuela de Artes Plásticas Antonio Segoviano en la ciudad de León por invitarnos a dar la charla de “Hablemos del hogar: La sublimación de lo cotidiano” en donde difundimos nuestra encuesta, a mí asesor Rolando Ramos Reyes por brindarme toda la asesoría necesitada y a todas aquellas personas que me ayudaron a compartir y difundir la encuesta en sus redes sociales. Así como también a mis familiares y amigos.

REFERENCIAS

- [1] [4] <http://psiqueviva.com/las-representaciones-mentales/> Arbeláez, M. (2002). Las representaciones mentales. Ciencias humanas, (nº29) Fecha de consulta: 16 de Julio de 2016.
- [2] <http://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/percepcion.pdf> Fecha de consulta: 16 de Julio de 2016
- [3] <http://destinoaitaca.blogspot.mx/p/la-percepcion-visual.html> Fecha de consulta: 17 de Julio de 2016
- [5] Díaz de Rada, Vidal, (2011). Encuestas con encuestador y autoadministradas por internet. ¿Proporcionan resultados comparables?, Madrid, España: Reis. (Revista Española de Investigaciones Sociológicas), núm. 136, pp. 49 – 90
- [6] <http://www.inegi.org.mx/est/scince/scince2010.aspx> Fecha de consulta: 05 de julio de 2016
- [7] [8] [9] Lizarazo A. Diego (2004). Iconos, figuraciones, sueños. Hermenéutica de las imágenes. México. Siglo XXI editores.
- [10] Danto C. Arthur. (1964). El mundo del arte. Una teoría del arte. Trad. Inés Moreno. Corrección: Nicolas Olesker. Journal of philosophy 61 N° 19.



IMAGEN 1: Conferencia "Hablemos del hogar: La sublimación de lo cotidiano" en la Escuela de Artes Plásticas Antonio Segoviano.

Fotografía: Ana Alejandra Mata Olmos.



IMAGEN 2: Captura de pantalla de la encuesta que se realizó en línea en la plataforma de formularios Google.